

**Erste Staatsprüfung für das Lehramt an Hauptschulen,
Werkrealschulen und Realschulen (PO2011)**

Wissenschaftliche Hausarbeit

Supporting learners' development of intercultural attitudes
through personal encounter with refugees in a secondary
school.

Prüfungsfach:	Englisch
Vergabe des Themas:	13.07.2017
Erstprüfer:	Prof. Dr. Thomas Raith
Zweitprüfer:	Prof. Dr. Hans-Werner Kuhn

Vorgelegt von: Caroline Männle
Matrikelnummer: 1454698

Contents

Contents	II
List of figures	IV
List of Tables.....	IV
List of abbreviations.....	V
1. Introduction.....	1
2. Theoretical Background and Relevance of the Topic	4
2.1. Current situation and general attitude towards refugees in Germany: state of research	4
2.2. An introduction to ICC	8
2.2.1 Differentiating ICC from similar concepts	9
2.3. Byram's Model	10
2.4. Focus on Attitudes.....	13
2.4.1 Definition, components and psychological functions	13
2.4.2 Acquisition of attitudes and attitude change.....	16
2.4.3 Deardorff Pyramid Model of ICC.....	18
2.5. ICC and personal interaction	20
2.5.1 Kinds of contact.....	20
2.5.2 Personal interaction as an approach	21
2.6. ICC and political education.....	23
2.7. ICC and FLT in an increasingly diverse Germany	24
3. Empirical Study in a Secondary School in Baden-Württemberg, Germany	25
3.1. Research Design.....	25
3.2. Data Collection	28
3.2.1 General Conditions.....	29
3.2.2 Project "Zeugen der Flucht"	31
3.3. Quantitative data collection: questionnaire	32
3.3.1 Process of measurement.....	33
3.4. Interim Conclusion.....	44

3.5 Qualitative Data Collection: Case study: analysis of three students and their attitudes towards refugees after personal encounter	45
3.5.1 Type of interviews.....	45
3.5.2 Procedure and Phases	47
3.5.3 Factors considered for the data analysis	56
3.5.4 Presentation and Analysis of the results: A case study.	58
3.5.5 Case 1.....	59
3.5.6 Case 2.....	64
3.5.7 Case 3.....	74
4. Triangulation and Discussion.....	83
5. Conclusion.....	89
6. Appendix	91
6.1. Questionnaire.....	91
6.2. Interview Guide	94
6.3. Transcripts of the Interview	97
7. List of References.....	137
8. Declaration of Authorship	142

List of figures

Figure 1: Factors in Intercultural Communication (cf. Byram 1997:34).....	10
Figure 2: Deardorff Pyramid Model of ICC (cf. Spitzberg and Chagon Gabrielle 2009:13).....	19
Figure 3: Pre-questionnaire Category	39
Figure 4: Post-questionnaire Category 1.....	39
Figure 5: Pre-questionnaire Category 2.....	40
Figure 6: Post-questionnaire Category 2.....	40
Figure 7: Pre-questionnaire Category 3.....	41
Figure 8: Post-questionnaire Category 3.....	42
Figure 9: Pre-questionnaire Category 4.....	43
Figure 10: Post-questionnaire Category 4.....	44
Figure 11: Excerpt of interview guide 1.....	51
Figure 12: Excerpt of interview guide 2.....	52

List of Tables

Tab. 1: Allocation of items referring to intercultural attitudes.....	36-37
Tab. 2: Coding Scale for interviews.....	58

List of abbreviations

ICC	Intercultural Communicative Competence
IC	Intercultural Competence
FL	Foreign Language
FLT	Foreign Language Teaching
EU	European Union
UN	United Nations

1. Introduction

2015 was a controversial year for both refugees fleeing to Germany and the German population: Many people used the opportunity to socially engage with different cultures and viewed the influx of refugees as beneficial to the German society. For others, there was a loss of control, a reason for xenophobic demonstrations and for a few right-winged extremists, a pretense for violent assaults. 2015 and 2016 saw record-breaking numbers in terms of refugees. More than 65 million people worldwide were forcibly displaced from their home country, and over a half of them are under the age of 18 (cf. UN Refugee Agency). Over one million people came to Germany as refugees, hundreds of thousands of which, came due to the EU internal mobility agreement, and tens of thousands came as skilled workers from third countries (cf. Bertelsmann Stiftung 2017). While many people have left Germany, there still remains a large number of refugees in Germany and many steps have to be taken, politically, as well as socially, to make their integration into the German society successful. This will be challenging as the process of integration cannot be expected to happen without any problems or tensions, especially because many prejudices are spread. If refugees being integrated into German society is constantly portrayed as negative for Germany, then the relationship between locals and refugees will worsen.

Therefore, on a social level, the immigration of various people and cultures requires a society with an open-minded, intercultural attitude, including the appreciation of multiculturalism, as well as the ability to see this influx as a positive experience without having any prejudices about other cultures and their differences (cf. Deardorff:2006). Youths are the main component of the current and future German society, growing up in an increasingly diverse population. Therefore, it is especially crucial to prevent xenophobic attitudes and behaviors developing in today's youth. Tolerance and acceptance of refugees and the integration process is increasingly important. It seems to be reasonable to implement opportunities for youths to learn to appreciate multiculturalism, as well as the opportunity to see these experiences as positive within a school setting. This is necessary to ensure that young students will not be susceptible to right-winged propaganda (cf. Butterwegge 2001:121).

For these reasons, this study aims to research a suitable way to determine and develop students' intercultural attitudes. This leads to the following research question:

Whether secondary students' attitudes towards people with different ethnic- and cultural backgrounds change after personal interaction with refugees in Germany?

The following hypothesis was formulated:

Personal interaction in an open and candid environment promotes an open-minded attitude.

The contact hypothesis by Allport (1979) will be used to approach this hypothesis to find a suitable response to the research question. Students of two ninth grade classes were exposed to direct interaction with a local voluntary organization called "Zeugen der Flucht" and four refugees to determine whether personal encounter and interaction can lead to an attitude change. During the encounter, the refugees spoke about their personal story, their individual backgrounds and reasons for coming to Germany. The students also had the opportunity to ask questions and interact. To examine whether the interaction influences the students' intercultural attitudes, questionnaires with all the students of both classes, and interviews with individual students of two ninth grade classes of a secondary school were conducted. The quantitative approach, using questionnaires, is used to provide a general overview of a bigger group. However, the focus of this study lies in the qualitative approach, realized as a case study, used to gain a deeper insight into the thoughts of individual students and to provide a basis for deeper analysis. The study aims to examine whether the contact hypothesis by Allport (1979) has a direct influence on the development of the students' intercultural attitudes. In his view, interaction between people of different backgrounds lead to a differentiated and mutual understanding. This increases the awareness of similarities and intensifies feelings of sympathy, allowing preexisting prejudices to be reduced, which would lead to the development of intercultural attitudes (cf. Thomas 1996:228).

This thesis focuses on intercultural attitudes, which must be differentiated from political and social attitudes. Political attitudes are components of people's belief systems and play a central role in explaining their individual political behavior.

According to LaPiere (2010), a social attitude is a behavior pattern, an expected behavior, a propensity to specific social situations. This thesis does not aim to influence or predict (political) behavior or to research prejudices and their influence on attitudes, which is why the focus lies on intercultural attitudes, rather than political or social attitudes. Intercultural attitudes describe attitudes towards people with different cultural or ethnic backgrounds. It covers everything that is perceived as 'different' in terms of culture, beliefs and behavior (cf. Byram 1997:34), which is why intercultural attitudes are the appropriate attitudes to measure regarding people with different cultural- and ethnic backgrounds. Possible differences between the different German states¹ cannot be considered, since the study was conducted in a secondary school in Baden-Württemberg

This thesis firstly examines the theoretical background of the current state of research, including the current situation and attitude in Germany towards refugees, to clarify the problem and the relevance of the topic. Then, Byram's model of ICC is introduced to demonstrate the need of students' ICC and intercultural attitudes to make integration successful given the current political situation in Germany. After the introduction of the model and its elements, there will be a closer focus on attitudes, by defining and categorizing them and also by presenting their psychological functions and theories for attitude change, since the focus of the following research is on the development of intercultural attitudes. The second part of this thesis comprises the presentation of research. The research design and the methods used will be introduced. The research is approached by mixed-methods. The initial presentation of the qualitative data analysis using questionnaires is followed by the quantitative data analysis using face-to-face interviews. The results will then be outlined and discussed. Also, triangulation will be used to indicate whether the two methods reached similar results and therefore can be verified. The results will also be discussed regarding presented theories and the comparative study. Finally, the methods approached and the research process will be reflected upon and a final conclusion will complete the thesis.

¹ Used as equivalent for the term „Bundesländer“

2. Theoretical Background and Relevance of the Topic

2.1 Current situation and general attitude towards refugees in Germany: state of research

An increasing number of people flee from their home countries to Germany due to war, turmoil, fear of political persecution, amongst numerous other reasons. According to the *UN Convention Relating to the Status of Refugees*, a refugee is defined as a person

“Owing to wellfounded fear of being persecuted for reasons of race, religion, nationality, membership of a particular social group or political opinion, is outside the country of his nationality and is unable or, owing to such fear, is unwilling to avail himself of the protection of that country; or who, not having a nationality and being outside the country of his former habitual residence as a result of such events, is unable or, owing to such fear, is unwilling to return to it” (The UN Refugee Agency 1951:14).

For the purposes of this thesis, the term ‘refugee’ will be limited to someone who flees from his or her home country due to the threat of war, exclusive of any economic reasons for fleeing. The definition is limited because the study explored in this thesis only dealt with persons who fled their home country due to fear of war.

From 2014, Germany has experienced an increase in the influx of refugees, with the total number peaking in 2016 at 745,545 (cf. Federal Office for Migration and Refugees). 80% of refugees are either from Syria, Iraq or Afghanistan (cf. Federal Office for Migration and Refugees). Due to the refugee situation, the Federal Ministry of the Interior describes the integration of people migrating to Germany as one of the major functions of internal politics (cf. Bohn and Alicke 2016:16). Their main goal is to socially involve and integrate people that are legally permitted to be in Germany, to grant them all the rights of a German citizen as well as the related duties and responsibilities (cf. Bohn and Alicke 2016:13). This can be achieved by the participation of refugees in central institutions such as schools or the labor force, as well as cultural integration through means such as learning the German language and accepting German norms and values. However, even if refugees are socially and culturally integrated, the extent to which they feel

emotionally integrated remains uncertain. Also, there are differing, and often controversial, opinions as to whether the German society must adopt the perspectives of the refugees and accommodate their integration process (cf. Bohn and Alicke 2016:14).

To achieve successful integration, several conditions must be met. One of the most important phases in this process is the initial orientation², a process that requires participation from the refugees as well as the states and municipalities. The first step in this process is that asylum-seekers are received in the closest reception facilities of the Federal state in question. Such a facility may be responsible for temporary as well as longer-term accommodation, providing food and board (cf. Federal Office for Migration and Refugees). Asylum applicants and asylum-seekers receive a monthly stipend to enable them to pay for their personal and daily living expenses during their stay (cf. Federal Office for Migration and Refugees). The extent of the benefits are regulated by the *Asylum-Seekers' Benefits Act* (Asylbewerberleistungsgesetz). These include basic support for

“food, housing, heating, clothing, healthcare and personal hygiene, as well as household durables and consumables, benefits to cover personal daily requirements, benefits in case of sickness, pregnancy and birth, as well as individual benefits which depend on the individual case” (Federal Office for Migration and Refugees).

The distribution of refugees to specific reception facilities depends on the current capacities of the facilities. It is also dependent on the branch or office a refugee arrives at, and the refugee's country of origin. Depending on capacities and also depending on their country of origin, refugees can stay in reception facilities for a maximum period of six months, or until their application is decided upon (cf. Federal Office for Migration and Refugees). Refugees are distributed across various German states depending on the quota system, “Königsteiner Schlüssel” (cf. Bohn and Alicke 2016:17). This describes a quota decided on an annual basis by the Federation-State-Commission, determining the share of refugees each state receives. The calculation is based on the population of each state and their tax

² Initial orientation means the concept of ‘*Erstorientierung*’. This concept becomes effective in the time period between the application and the final decision, to support refugees by providing orientation and education.

revenue (cf. Bohn and Aliche 2016:17). The distribution quota for Baden – Württemberg in 2016 was 12,86% which is the third highest quota next to North Rhine-Westphalia (21,21%) and Bavaria (15,52%) (cf. Federal Office for Migration and Refugees).

Overall, municipalities have experienced a very engaged and active society concerning the willingness to integrate refugees. A study of the independent foundation *Bertelsmann Stiftung* (2017) showed, that the majority of the German society is open for multiculturalism and diversity and is willing to further the integration of locals and refugees. While politicians succeeded in providing accommodation at short notice, and providing administrative assistance, the general German population is remarkably engaged in voluntary work. This is especially true for the younger participants (14 to 29 years) of the study who expressed open-mindedness and experience immigration as ‘normal’ (cf. Bertelsmann Stiftung 2017:7).

However, municipalities are confronted with many challenges in their attempt to integrate all the refugees. Also, the sceptics towards immigration increased over the past few years. The representative Bertelsmann Stiftung study found that 54% of all the participants think that Germany has reached its capacity for foreigners (cf. Bertelsmann Stiftung 2017:6). Compared to a similar study conducted in 2012 and 2015, the study showed that the participants see immigration as less positive in 2017. Furthermore, the view that that immigration leads to positive developments decreased, whereas the number of people who view foreign immigration into Germany as negative has increased (cf. Bertelsmann Stiftung 2017:15).

In 2015, 51% of the German society expressed a feeling of fear concerning refugees moving to Germany (cf. Bohn and Aliche 2016:31). Furthermore, 44% of the population see the disadvantages of refugees moving to the country over any benefits (cf. Bohn and Aliche 2016:31). The number of threats and assaults from right-wing groups is increasing (cf. Bohn and Aliche 2016:6). In September 2015, 549 crimes against refugees or refugee accommodations were reported (cf. Bohn and Aliche 2016:6). Right-winged people mostly operate in organized groups, attempting to lead and mobilize the population to offer resistance against the influx of refugees. Bohn and Aliche point out that this may be especially appealing to people that are not necessarily against refugees, but feel some sort of discomfort or uncertainty.

"Gerade aber um die bürgerliche Mitte, also die Menschen, die aktuell Unsicherheit, Unbehagen, oder gar eine Bedrohung persönlicher und gesellschaftlicher Errungenschaften empfinden, dennoch aber Flüchtlingen nicht grundsätzlich ablehnend gegenüberstehen, wird es zukünftig "Kampf um die Köpfe" gehen" (Bohn and Aliche 2016:6).

The number of sceptics for immigration has been steadily increasing in the past few years and shows no signs of slowing down. Therefore, it is very important to implement preventative measures to ensure people do not sway towards the right, aligning with their anti-refugee agenda (cf. Bohn and Aliche 2016:6).

The perpetuation of incorrect information throughout Germany aids the right-wing agenda. The two common myths are that refugees receive more money than an unemployed German citizen in Hartz IV³, and that refugees take housing space that could be used for Germans. According to the human rights organization *Pro Asyl*, both are incorrect. Refugees in Germany receive less basic benefits than an unemployed German citizen. Furthermore, the German social welfare Law for asylum seekers (*Asylbewerberleistungsgesetz*) allows a lot more benefit cuts and the claim for medical care is limited (cf. Förderverein PRO ASYL e.V. et al. 2017:22). It is only after living in Germany for at least 15 months, under certain conditions, do the benefits become similar to the Hartz IV level (cf. Förderverein PRO ASYL e.V. et al. 2017:22). However, it is difficult to provide exact comparisons because the amount of money for both refugees and people receiving Hartz IV depends on multiple factors such as whether the applicant has any children and the exact residency status of the refugee. Nevertheless, to provide a basic comparison, the standard amount received by a single German citizen without children (Regelstufe 1) is 409€ per month (as of 2017); costs for rent and heating are paid in addition, as long as they are in an appropriate price range according to the local rent level (cf. Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg). On the other hand, the standard rate for a single refugee with a limited residency permit living in a collective accommodation is 368€ (as of 2017) (cf. Flüchtlingsrat Berlin 2016). Therefore, the standard rates of refugees are generally lower than the rates for people receiving Hartz IV. Many misconceptions may

³ Hartz IV is the German welfare system

stem from situations where a whole family has fled to Germany. In such a scenario, the benefits received by the whole family would be greater than that received by a German citizen under Hartz IV. However, that is not to say that an individual refugee would receive more than an individual citizen under Harz IV. Therefore, it is important to make distinctions and provide clear information to avoid the development of prejudice. Concerning the housing space, it has to be considered that refugees tend to live in cities, due to better job opportunities and better infrastructure and perspectives in general. Therefore, the housing shortage becomes more visible. However, the housing shortage cannot be attributed to the refugee-influx. Housing space was very limited in conurbations before the number of refugees increased in Germany (cf. Förderverein PRO ASYL e.V. et al. 2017:24). *Pro Asyl* points out that this is due to the fact that many years of investments in social housing construction have not been made in a demand-oriented manner, rather, in many places, a regular sale of public real estate took place (cf. Förderverein PRO ASYL e.V. et al. 2017:24).

This brief overview shows that Germany experiences a large influx of refugees into a society that holds divided and controversial views. To achieve successful integration, and to make the population aware of the various positive influences and opportunities the situation offers, it is necessary to provide the public with accurate information and the positive aspects of interaction and cultural diversity. This information can be provided through education at schools, which is why the following chapter introduces a concept which could aid the integration of refugees through intercultural learning.

2.2 An introduction to ICC

This thesis focuses on the development of students' intercultural attitudes, which is why a model of ICC is suitable as a theoretical basis. The ICC model describes intercultural competence across two major dimensions: culture and communication. Defining culture can be very complex. Differing definitions of culture focus on different aspects depending on their purpose. Instead of providing an 'all purpose' definition, in this case, a definition that is suitable for the purpose of FLT seems to be appropriate. This can begin by including 'shared meanings', which describes values, beliefs and knowledge shared by members of a social group

by virtue of their membership (cf. Byram 1997:39). This allows the inclusion of the second dimension: communication, as through communication one can share beliefs, values and knowledge. Historically, communication was seen as a technical process to deliver messages. Nowadays, the social aspect of communication is central and upstages the idea of simply delivering information. Members of a social group use language to communicate or express their shared meanings. This also explains why culture and FLT are compatible.

Aiming for a definition of culture that is suitable for FLT, some academics would also include the term *behavior*, although it is not directly related to language learning. However, through FLT, the students should be equipped with knowledge, attitudes and skills to successfully handle any situations and experiences encountered during their stay in a foreign country, enabling them to successfully interact, behave and engage in the foreign society (cf. Byram 1997:39). For the same reason, non-verbal communication could also be seen as part of culture, especially in a foreign language classroom, where teachers must be aware "[...] of the dangers of presenting 'a culture' as if it were unchanging over time or as if there were only one set of beliefs, meanings and behaviors in any given country" (Byram 1997:39). By understanding culture as changeable, it can be seen as an interaction between individuals with meanings and beliefs that may change over time, rather than a simple interaction between different languages. Aspects such as geography and social proximity, which are usually used to distinguish cultures, should not be seen as a necessary part of culture (cf. Byram 1997:40). This leads to an individualized and open definition of culture, mainly based on shared meanings through communication rather than social or geographical proximity. Combining the dimensions of culture and communication, ICC describes the qualities required of a *sojourner* (cf. Byram 1997:3).

2.2.1 Differentiating ICC from similar concepts

It is necessary to differentiate ICC from similar concepts, especially the concept of IC. IC describes the competence to interact in one's own language with people from another culture or country, whereas ICC extends this concept by describing a competence of interacting with people from another country or culture *in a foreign language*. Both IC and ICC are crucial, but the latter demonstrates a more complex structure because individuals have to deal with a wider range of potential situations of contact and interaction. It therefore expands the concept of IC due

to the inclusion of FLT, as it covers communication in a foreign language (cf. Byram 1997:71).

Additionally, ICC must be differentiated from the term “cultural awareness”. Even though this term already includes the understanding that culture always affects communication and includes essential qualities such as respect and tolerance, ICC expands this term by emphasizing performance aspects to communication in a foreign language in specific intercultural situations. In short, ICC describes the ability to understand cultures, including one’s own, and use this understanding to successfully interact and communicate with people from other cultures.

2.3 Byram’s Model

There are several models of ICC. This thesis will concentrate on the Byram’s Model (1997) due to its focus on FLT. Although ICC is a complex concept, “[the model] needs to be accessible to and useful for teachers of foreign languages working within particular traditions and conceptualizations of their role as instructors and educators” (Byram 1997:31). This means it must be linked to traditions, but also to current and foreseeable circumstances. Since FLT varies from situation to situation, the following model is not appropriate for all possible situations and therefore will be described only theoretically. The model designed by Byram (1997) describes factors of ICC: knowledge, attitudes, skills to interpret and relate, and skills to discover and interact. These factors are delivered in an educational setting (see figure 1). In the following, the factors which will be discussed in detail.

	SKILLS interpret and relate (savoir comprendre)	
KNOWLEDGE of self and other; of interaction: individual and societal (les savoirs)	EDUCATION political education critical cultural awareness (savoir s’engager)	ATTITUDES relativising self valuing others (savoir être)
	SKILLS discover and/or interact (savoir apprendre/faire)	

Figure 1: Factors in Intercultural Communication (Byram 1997:34)

Attitudes

This factor relates to attitudes towards people that are perceived as 'different' in terms of culture, beliefs and behaviors (cf. Byram 1997:34). This type of attitude can also be considered as prejudice or stereotype, since they are empirically seen as mostly negative, which leads to unsuccessful communication (cf. Byram 1997:34). As previously mentioned, successful communication can depend on an effective exchange of information, but it also requires an attitude of curiosity and openness, combined with the willingness to establish ongoing relationships,

"They need to be attitudes of curiosity and openness, of readiness to suspend disbelief and judgement with respect to others' meanings, beliefs and behaviors. There also needs to be a willingness to suspend belief in one's own meanings and behaviors, and to analyze them from the viewpoint of the others with whom one is engaging" (Byram 1997:34).

This also includes the willingness to expect and overcome problems, to accept criticism and the willingness to accept the interlocutor as a representative of a certain country with its values and political actions, regardless of their own values (cf. Byram 1997:33). Therefore, cultures should not be categorized, as doing so encourages stereotypes. As this thesis looks at students' attitudes towards refugees, a deeper analysis of attitudes is provided in chapter 2.4.

Knowledge

Individuals bring in their knowledge about the world, including the knowledge about their own country, such as its geographical position or the current political situation (cf. Byram 1997:32). This knowledge about one's own country depicts a part the individual social identity which is central for the communication partner. The perception of each other's social identities is an essential factor in an interaction (cf. Byram 1997:32). Byram distinguishes between two categories of knowledge. One can be described as the knowledge about social groups and the culture in ones' own country. This knowledge is always present and may be changed or adapted through the process of socialization (cf. Byram 1997:35). Since this knowledge can be acquired unconsciously or consciously, it can be acquired through experience or through formal education (cf. Byram 1997:35). The second category can be described as the knowledge of interaction at an individual and societal level, which involves the awareness about the processes in

an interaction (cf. Byram 1997:35). This category of knowledge is fundamental for a successful interaction, but it is not acquired naturally and is very complex;

"If an individual knows about the ways in which their social identities have been acquired, how they are a prism through which other members of their group are perceived, and how they in turn perceive their interlocutors from another group, that awareness provides a basis for successful interaction."
(Byram 1997:36)

This type of knowledge is also described as declarative knowledge ("knowing that..."), which is insufficient and requires procedural knowledge, also action oriented knowledge ("knowing how..."), to be completed and therefore know how to act in certain situations (cf. Woolfolk 2008:319). Thus, it is linked to the skill knowing how to act appropriately in certain situations.

Skills to interpret and relate

Skills to interpret and relate describes the competence to analyze and interpret information and data from one's own country, from another country and the possible relationship between them (cf. Byram 1997:33). This means, when a person comes across a document in the widest sense, the interpretation is based on existing knowledge to discover implications, allusions and connotations in the document (cf. Byram 1997:37). These implications and connotations have to be interpreted and related.

Skills of discovery and interaction

The second skill described by Byram is the skill of discovery and interaction. Compared to the first skill, the second skill also includes communication. It describes a competence to discover, which can operate independently or be carried out in interaction (cf. Byram 1997:33). This means new data can be either discovered by simply reading a document, or through interaction with an interlocutor of any other country. Therefore, interaction is possible but not necessary for acquiring this skill. Furthermore, individuals can determine their own timescale for the interpretation, as well as for the discovery, but equally it may be part of an interaction (cf. Byram 1997:37). The skill of discovery is mostly needed when there is little or no prior knowledge. Therefore, the main aim of discovery is building up knowledge, as well as understanding beliefs, meanings and behaviors. As

ICC is taught in schools, it is only taught in an educational context. Therefore, external social influences must also be taken into consideration.

One might argue that, to acquire these four aspects of interaction, there is no need for an educational setting because they can be acquired through one's own experience and reflection. However, a teacher could, for example, embed the learning process in a wider educational philosophy, such as political education. (cf. Byram 1997:33). The relations between ICC and political education will be discussed later on.

2.4 Focus on Attitudes

As previously mentioned, there are different types of attitudes such as political attitudes, social attitudes and intercultural attitudes. As this study looks at attitude change following personal encounters with refugees, intercultural attitudes will be the primary focus. The concept of attitudes is a complex area which is why the following chapters should help to clarify what attitudes are, which structures and psychological functions they have. These functions are strongly connected with the concepts of acquiring attitudes and attitude change. Therefore, the most significant theories will be presented in this chapter.

2.4.1 Definition, components and psychological functions

The word "attitude" originates from the Latin word *aptus*, which means willingness and adjustment, and contains the state of the preparation of an action (cf. Allport 1979). There are many general definitions of attitudes found in the literature. Baumeister and Finkel (2010) define it as: "[...] a relatively general and enduring evaluation of an object or concept on a valence dimension ranging from positive to negative" (Baumeister and Finkel 2010:177). These evaluations can refer to essentially everything, including objects, people, groups or abstract concepts, and are mostly a result of either direct experience or observational learning from a certain environment (cf. Finch 2004). Finch expands this definition by describing attitudes as an individual set of beliefs and perceptions regarding an item, another person, potentially being conflicted or ambivalent (cf. Finch 2004). Next to the direction (positive or negative), attitudes can vary in degree (the amount of positiveness or negativeness), and intensity (the amount of commitment with which a position is held) (cf. Smith 1982).

2.4.1.1 Structure of attitudes

According to Eagly and Chaiken (1993) attitude structures comprise three response categories:

- Cognitive reaction: comprises thoughts, beliefs, opinions and schemata to a certain attitude object or person.
- Affective reaction: refers to the positive or negative feelings that are associated with the attitude object or person.
- Conative reaction: describes evaluative actions or intentions and responses.

Therefore, an attitude object or person is not understood in the same way by every individual. People differ in the cognitive construction of it, as well as in the affective evaluation which leads to a different individual willingness to react to an attitude object, person or culture. The three components are not isolated. Rather, they are interrelated and form an attitude system that produces a framework or mental representation of the attitude construct. Cognitive schemata provide structure to interrelated attitudes and guide the information process of attending, interpreting and reconstructing (cf. Smith 1982). More recent perspectives assert that an attitude does not necessarily comprise of these three elements. Rather, attitude is a global evaluative summary, separately stored, of one or more of the three types of evaluative information (cf. Baumeister and Finkel 2010:180).

The strength of attitudes depends on various factors. Many researchers disagree with describing a fixed 'strong attitude' because it always depends on time and context (cf. Zick 2004:132) but some general assumptions can be made. Attitudes are more resistant when they are more accessible, associated with high levels of knowledge, when they are associated with low levels of ambivalence, associated with high levels of confidence and when they are considered personally important (cf. Baumeister and Finkel 2010:196). Any attitude, negative attitudes in particular, eventually manifests itself in action. Only a few people can keep their aversion to themselves (cf. Allport 1979:13). The general rule is, the more intense the attitude, the more likely it is to result in hostile action. This means, to achieve an attitude change, certain situations that lead to behavioral changes must be created. Several theories for attitude change will be presented later on.

2.4.1.2 Psychological functions of attitudes

Katz (1967) systematized the psychological function of attitudes into knowledge, ego–expressive, adaptive and ego–defensive.

The knowledge function refers to our need to organize perceptions and information to create a consistent and stable world. Attitudes help us to structure and organize our own experience. This allows (Katz) to classify information and to predict what is likely to happen, creating a feeling of control. Attitudes appeal to our memory, they filter and organize information, create consistency and help to store information (cf. Katz 1967).

The ego-expressive function refers to the fact that attitudes can express values and aspects of one's own self-concept. It helps us to communicate who we are and allows us to identify with social groups. Therefore, attitudes are part of an individual's identity and create an awareness of one's own feelings, beliefs and values (cf. Katz 1967).

Attitudes also have an adaptive function because if a person holds or expresses attitudes that are socially accepted, this person will be rewarded with approval and social acceptance from others. Therefore, adaptive functions help one to fit in with a social group (cf. Katz 1967). Individuals search for others who share their attitudes and develop similar attitudes to those they like.

The last function described by Katz is the ego-defensive function. This is based on the idea that people use defense mechanisms to protect their self-concepts against internal and external threats or to justify actions that make one feel guilty. Individuals tend to create convenient, and sometimes even biased attitudes that do not require active involvement in unfamiliar situations (cf. Katz 1967).

The main idea behind the functional approach is that attitudes help to mediate between the persons own inner needs (expression and defense) and the outside world (adaptive and knowledge). Thus, it is important to keep in mind that an attitude can fulfill several functions at once which can have an impact on the resistance of attitude change (cf. Zick 2004:133).

2.4.2 Acquisition of attitudes and attitude change

This chapter focuses on when and how individuals acquire and change attitudes. The following study analyses attitude change rather than attitude formation, thus the focus is on attitude change.

The easiest way to acquire attitudes is to directly confront an individual with the attitude object, person or culture (cf. Zick 2004:133). This is especially effective when the individual has little or no information about the attitude object or person. Learning theories provides deeper insight into the attitude acquisition processes. According to Pavlov's classical conditional learning theories, a confrontation with a neutral stimulus together with a familiar stimulus eventually lead to a reaction evoked by presenting the neutral stimulus again. This model is especially relevant in situations where the individuals have not yet acquired a specific attitude yet. This means, the constant representation of a certain stimulus eventually leads to the acquisition of attitudes (cf. Zick 2004:134). The social learning theory expands this idea suggesting that learning through the observation of a model, or receiving verbal instruction, leads to attitude change (cf. Zimbardo and Leippe 1991). The theory posits that people observing others being rewarded for their attitudes would copy and adapt this attitude as well.

Many theories regarding attitudes focus on the aspect of attitude change. Mostly, theories have been organized into four main categories: learning theories, information processing theories, social judgement theories, consistency theories and persuasion.

2.4.2.1 Early learning theories

These theories were mainly developed in the 1950s and 1960s. The main idea is that beliefs and attitudes persist until the individual undergoes a new learning experience (cf. Hovland et al. 1953). A new learning experience can be created by persuasive communication that present both a question and suggests an answer. The acceptance of the answer depends on the opportunity for mental rehearsal or practice of the attitude response. Thus, attitude change requires more than just practice and rehearsal. According to Hovland et al. (1953), it requires mechanisms of reinforcement such as incentives and the persuasion to create the acceptance of the new attitude or belief.

2.4.2.2 Information processing theories

These theories assume that to acquire or change an attitude, a person needs to be shown a certain piece of information. To achieve acquisition or change, this person has to be attentive and able to understand the given information. The person must find this information important and essential in order to accept it with conviction. Only if these factors are present, an attitude will turn in behavior (cf. Zick 2004:134). How deep the information is processed depends on whether the individual person is motivated and able to process the information.

2.4.2.3 Consistency theories

The fundamental basis of these theories is on humans' natural need for consistency. There must be a consistency between attitudes, between behaviors, as well as among attitudes and behaviors. A lack of consistency leads to discomfort, leading an individual to try adjust the attitude or behavior to remove internal discomfort and re-establish consistency (cf. O'Keefe 1990).

2.4.2.4 Social Judgment theory

The theory focuses on how people's prior attitudes and preexisting beliefs shape how they view the attitudes of others and whether or not they can be persuaded to adopt the beliefs of others (cf. Sherif and Hovland 1961). This means, individuals evaluate any new idea by comparing it with preexisting attitudes to determine where it could be placed on the existing attitude scale. To achieve an attitude change, an individual has judged a new position to be in his or her spectrum of acceptance. If the individual judges the new position as unacceptable, he or she will also adjust their attitude, but in the opposite direction from what they think the speaker is advocating (cf. Graffin 2009:187).

2.4.2.5 Persuasion

Baumeister and Finkel (2010) add the process of persuasion as an additional potential factor leading to attitude change. Persuasion takes part in our everyday social life and can be described as procedure with the potential to change someone else's mind (cf. Baumeister and Finkel 2010:2017). It usually takes part through communication and is highly subjective because every individual adds different weights to certain topics which leads to a variety of likelihoods of changing preexisting attitudes. It requires a willingness to change attitudes.

All the theories discussed in this paper offer different explanations of how and when attitudes can change. What they all have in common is the fact that attitudes can change. This aspect is essential regarding the current situation of an increasingly diverse Germany, since a major part of society is afflicted with prejudices, especially towards refugees – leading to a general negative attitude, or even discrimination. A prejudice is an antipathy against people or groups of people based on an inflexible or faulty generalization (cf. Allport 1979:9). Prejudices often appear as generalized attitudes, for example, people rejecting one outgroup usually also reject other outgroups (cf. Allport 1979:68). This is particularly interesting regarding refugees, since every refugee has a different background. People who reject the background of one group of refugees also tend to reject a different group of refugees. Before approaching and testing one specific way of changing attitudes, the correlation between attitudes and behavior must be taken into consideration. While attitudes are stable mental positions towards objects or persons, behavior refers to the actions of an object or a person. Intuitively, one may think attitudes direct behavior. However, LaPiere proved that this assumption is wrong. In his study, he found that the inconsistency between how attitudes are verbally expressed and the actual behavior is a common phenomenon (cf. LaPiere 2010). Behavior can be influenced by many factors beyond attitude, such as preconceptions about oneself and others or social and situational pressure. This can be very influential for studies measuring attitudes on controversial topics, because people may say things that are socially desirable, rather than what they really think. Even if behavior is partly predictable, for this study, the main aim is to develop the students' intercultural attitudes through personal encounter rather than predicting or attempting to shape their behavior.

2.4.3 Deardorff Pyramid Model of ICC

As this study looks at intercultural attitudes, further analysis of the concept is required. Generally, intercultural attitudes describe attitudes towards people with different cultural or ethnic backgrounds. It covers everything that is perceived as 'different' in terms of culture, beliefs and behavior (cf. Byram 1997:34). Deardorff (2006) provides detailed examination of the term intercultural attitudes through a pyramid model (see figure 2). In this model the factor 'attitude' is the foundational principle upon which other factors are established (cf. Spitzberg and Chanson Gabrielle 2009:13). Similar to Byram's model, Deardorff's model consists out of

a motivational (attitudes), cognitive (knowledge and comprehension), and skill elements and incorporate context within these factors (cf. Spitzberg and Chagon Gabrielle 2009:14). All these factors build upon each other, leading to the internal outcome of flexibility and adaptability to different intercultural situations, as well as empathy. Deardorff sees the aim of ICC as the ability to successfully behave and communicate in intercultural situations, which she calls external (visible) outcome (cf. Spitzberg and Chagon Gabrielle 2009:14)

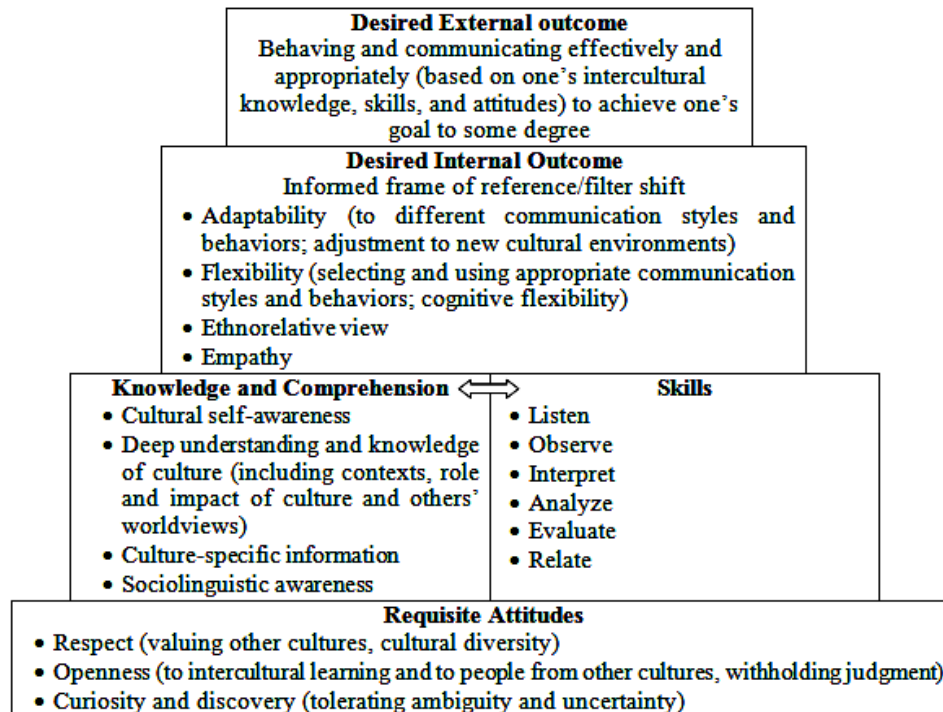


Figure 2: Deardorff Pyramid Model (cf. Deardorff 2009:13)

For this study, next to Byram's model of ICC, this model was taken into account because it differentiates the term *attitudes* with a greater focus on interculture by dividing the term into the four elements *respect*, *openness*, *discovery* and *curiosity*. Respect means to seek out other culture's attributes, to value cultural diversity, and to think comparatively and without any prejudices about other cultures and their differences (cf. Deardorff:2006). Openness means the avoidance of criticism of other cultures, investing in collecting 'evidence' of cultural difference and also to be willing to be proven wrong (cf. Deardorff:2006). Curiosity refers to looking out for intercultural interactions, viewing difference as a learning opportunity and the awareness of ones' own ignorance (cf. Deardorff:2006). Discovery refers to tolerating ambiguity and viewing it as a positive experience rather than a negative experience. It also refers to ones willingness to move beyond one's own

comfort zone (cf. Deardorff:2006). All the named elements together define the term 'intercultural attitude'. The Deardorff elements will be used as a basis for the data analysis later on, refining Byram's understanding of *attitudes* in an intercultural direction. In the next chapter, the focus will be on attitude change through personal interaction, and in particular, the contact hypothesis.

2.5 ICC and personal interaction

The following study looks at whether personal encounter and interaction as an approach supports the development of intercultural attitudes of students. Therefore, interaction realized through personal contact, as well as the effects of contact will be discussed in this chapter.

2.5.1 Kinds of contact

Several types of contact, between different groups are possible. Allport (1979) describes, inter alia, the following possible types of contact:

2.5.1.1 Casual contact

Casual contact describes a superficial, casual interaction. Relationships are clearly set in a hierarchical structure and are therefore "[...] firmly frozen into superordinate-subordinate relationships" (Allport 1979:263). This kind of contact does not eliminate prejudice, rather it encourages and increases it (cf. Allport 1979:263).

2.5.1.2 Acquaintance

Compared to casual contact, true acquaintance lessens prejudice (cf. Allport 1979:264). Many theories of intercultural learning are based on a combination of knowledge about, and acquaintance with, out-groups to decrease hostility towards them (cf. Allport 1979:264-265). Allport describes academic teaching at school as one approach to impart knowledge about people, because schools have the means to teach anthropological facts, as well as psychological reasons why "customs have developed in various ethnic groups to serve the same human needs" (cf. Allport 1979). More modern academics think that it is more efficient to not solely rely on basic facts, but to give the students the opportunity interact with other groups (cf. Allport 1979:265). This leads to the conclusion that knowledge about, and acquaintance with, members of a minority group lead to more tolerant

and friendly attitudes. Allport points out that it is not clear whether knowledge leads to friendly attitudes or if friendly attitudes lead to the acquisition of knowledge (cf. Allport 1979:268). Regardless, the combination of knowledge and acquaintance has a positive influence and therefore contributes to the decrease of prejudice (cf. Allport 1979:268).

2.5.1.3 Occupational contact

This type of contact describes the situation of members of different groups pursuing the same careers. Findings show that occupational contact of equal status tend to decrease prejudice (cf. Allport 1979:276).

To conclude, all the findings show that meaningful, non-superficial contact is required to effectively decrease prejudice. Only the type of contact that requires people to actively interact with each other is likely to result in attitude change (cf. Allport 1979:276). The following study will focus on acquaintance, as Allport's models seem to conclude that it is the most effective contact method with regards to changing attitude and altering prejudice. Further, the contact presented in the study would be categorized as 'acquaintance'.

2.5.2 Personal interaction as an approach

The following study is based on *acquaintance* as a form of contact in an educational context and aims to fulfill the conditions of successful teaching of ICC through personal encounter and interaction of students with refugees, while taking into account possible external factors. Through a personal interaction between people of different ethnic-cultural backgrounds, the willingness to interact in heterogeneous groups is anticipated to increase. On an emotional level, the main goal of the encounter is to arouse personal concern, to reduce fear, and to create an open mindset towards the foreign in general. Interesting and appealing learning experiences should evoke interest towards the foreign, support the acquisition of intercultural knowledge, and evoke the willingness of dealing with intercultural questions. As already discussed, one of the basic idea of intercultural learning is to provide opportunities of interaction of people with various cultural backgrounds. Thus, individuals get to know and understand each other, explore similarities and commonalities by establishing relationships (cf. Thomas 1996:227).

2.5.2.1 Contact Hypothesis by Allport (1979)

Allport's (1979) contact hypothesis is one possible method. The basic idea is that the increasing amount of interaction leads to a differentiated and mutual understanding. This increases the awareness of similarities and intensifies feelings of sympathy, allowing preexisting prejudices to be reduced (cf. Thomas 1996:228).

Correlations between the intensity of interaction, and an increase of shared knowledge and information (including background knowledge), resulting in the awareness of similarities and sympathy have been researched before (cf. Watson 1947, Allport 1954, 1971, Amir 1969, Sherif and Six 1978, etc.). Their results showed that interaction or encounter itself does not lead to the reduction of prejudice or even an attitude change. To achieve this, the following conditions must be met (cf. Thomas 1996:229):

- Emotional and social status of the people interacting should be similar;
- Common goal of all participants;
- Preexisting attitudes should not be too extreme or negative;
- Encounter should not be superficial;
- There should be a leading figure/ authority present; and
- Positive social atmosphere.

Generally, it is important to keep in mind that people have different preexisting attitudes, as well as prejudices when the interaction starts. Students having pronounced prejudices may be less willing to engage. Conversely, students that are already friends with people of different cultural backgrounds may hold less prejudices (cf. Pettigrew 1998:69f). This is one of the reasons why preexisting attitudes should not be too extreme or negative. Another essential condition is the duration of the contact. Notable effects on attitude change or the reduction of prejudices have only been shown after a longer time period.

Since this thesis focuses on encounters in an educational setting, the encounter took place in a school, where refugees interacted with a group of students. The opportunity to meet and interact in an educational setting is especially important for students that do not have the opportunity otherwise, or would not spend any voluntary effort to interact with refugees. The personal encounter is used to give the students opportunities to develop an open mind set by interacting with refugees. These opportunities are usually offered during the regular school lessons due to institutional settings and boundaries, which limits the time to a relatively

short time period of no more than a few lessons. This may make it difficult for students to maintain relationships with the refugees.

2.6 ICC and political education

Educational institutions, as well as teachers, have the responsibility to pursue general education aims in addition to the aims of the specific subject they are teaching (cf. Byram 1997:43). One major part of general education is political education. According to Gagel (1983), there are three kinds of 'orientations' that should be offered across all subjects as part of general political education. First, the cognitive orientation. This describes the acquisition of knowledge, modes and concepts of analysis for the understanding of various political phenomena. The second orientation is called evaluative orientation. This means the explanation and mediation of values, as well as the use of these values as a basis for their own political decisions. Finally, Gagel describes the third orientation as action orientation, including the development of the ability, motivation and readiness for political engagement in general.

One may need a second look to see the various parallels between FLT and political education. Transferring Gagel's 'orientations' for political education in general to political education in a FLT classroom, the following shared goals can be seen (cf. Byram 1997:43):

- Cognitive orientation: Can be seen as an intercultural dimension of acquiring knowledge about and understanding of other cultures, countries and societies.
- Evaluative orientation: Gagel put a focus on values in terms of political concepts. In FLT we want to enable students to reflect social norms and values of their own society, as well as others, in order to enable them to develop a capacity to make political judgements and to respect and evaluate norms of others without having prejudices.
- Action orientation: FLT and political education both want to enable and engage students to interact with others, even if it is a different kind of interaction, for example, interacting in a foreign language.

The combination of political education and ICC as part of FLT offers a great opportunity to expand and supplement the model of ICC. Both subjects are essential

for intercultural learning, as well as developing a responsible and reflective view on political concepts of one's own and others.

2.7 ICC and FLT in an increasingly diverse Germany

Students in Germany grow up in an increasingly multicultural society. Since attitudes are becoming more and more resistant over the years, it is recommended to take preventative measures mentioned above as soon as possible, which can be achieved, *inter alia*, by acquiring ICC in FLT. FLT offers the opportunity to teaching information and dealing with 'otherness' in terms of language and transfer this awareness to political issues. Therefore, it is important that FLT goes beyond the given syllabus covering linguistic relations. This is what makes ICC a complex but extensive concept which allows one to take into account different dimension of culture through communication. FLT should also lead to cognitive and evaluative orientation towards the learners' own society, but also enable students to interact with people from different cultures (cf. Byram 1997:44). FLT can support integration processes by providing students with background information, leading to knowledge. Knowledge plays an important role in the development of attitudes and is therefore described as a key condition for living in multicultural societies, since it mainly helps to decrease misconceptions. FLT offers the advantage of engaging both familiar and unfamiliar and therefore helps students to understand and appreciate different cultures.

Both language learning and the process of integrating foreigners in a society can be difficult. Therefore, through FLT, students should learn to accept problems as part of the process and create solutions to solve problems effectively. This is best learned through confrontation and interaction. To integrate refugees successfully, schools have the funds to provide opportunities of interaction and communication to overcome inhibition and prejudices (cf. Bohn and Alicke 2016:67). It is also more effective to introduce individuals of an outside group, rather than trying to adjust prejudices in a general manner (cf. Bohn and Alicke 2016:67).

In conclusion, the concept of ICC in FLT helps one to become aware of ones' own culture and accept and appreciate cultures of others – in this case various cultures of refugees coming to Germany. FLT offers an opportunity to support the

integration process by creating an open mindset towards the different cultures of refugees.

3. Empirical Study in a Secondary School in Baden-Württemberg, Germany

3.1 Research Design

As the previous presentation of the theoretical background showed, several literature proposed that ICC is a legitimate and recommended way of making students aware of their own culture and accept and appreciate the culture of others through authentic and purposeful learning experiences. Knowing that students grow up in an increasingly diverse Germany and knowing that one of the main tasks of political education is to ensure that students do not develop a negative attitude towards refugees and their cultures leads to the idea of combining this knowledge with the concept of ICC: developing the students' intercultural competence to relativize their own attitudes and to value other cultures. The following study researches this topic with a focus on refugees. Therefore, the following research question is central to the study:

Whether secondary students' attitudes towards refugees change after personal interaction with refugees in Germany?

The following hypothesis was formulated:

Personal interaction in an open and candid environment promotes an open-minded mentality towards refugees

To find a suitable response to the research question, the study approaches qualitative, as well as quantitative methods, to gain a general overview through conducting questionnaires, as well as a detailed insight through conducting interviews, in the form of a case study. The majority of the analysis is focused on the interview portion and the questionnaire merely serves to provide an overview of the general impact the interaction had on the students. Unfortunately, due to the spatial limitations of this thesis, deeper analysis of the questionnaire results could not be performed. Both methods are conducted twice, before and after the per-

sonal interaction with refugees. A time period of one week lies between the interaction and the second data gathering phase. The analysis of the students' attitudes at the pre- and post-interaction will be analyzed and compared to examine if the contact hypothesis, as an approach of ICC in FLT, leads to a change in the students' attitudes towards refugees.

Qualitative and quantitative research methods are the two main ways of gathering data. Quantitative methods ask for questions which can either be answered in numerical form or can be transferred into numbers and then can be analyzed by statistical approaches (cf. Aeppli et al. 2014:114). Thus, the results are usually in the form of numbers or measurements (cf. Punch and Oancea 2009:3). Qualitative methods focus more on a holistic perception, on descriptions and interpretations. They usually involve data that are in non-numerical form and include many different approaches to examine the various ways of thinking about social reality (cf. Punch and Oancea 2009:3).

The quantitative method of conducting a questionnaire in this study is mainly used to provide a general overview of a group of secondary students' attitudes towards refugees before and after a personal encounter with refugees. The main focus of the research lies on the qualitative method, approached by the method of a case study to gain deeper insight. Case studies are suitable to examine contemporary, real-life situations and can create a deeper understanding of peoples' concepts, which makes it suitable for examining behavior, attitudes and opinions, as in this study. The focus on individual students provides deeper insight into attitudes and the way changes occur. This offers high internal validity of study.

Generally speaking, mixed-method research means the combination and integration of the analysis of qualitative and quantitative data in one single study. The distinction between qualitative and quantitative methods has been seen as basic organizing principle for a long time (cf. Punch and Oancea 2009:4). Over time, researchers noticed important similarities, overlaps and complementarities between the approaches (cf. Punch and Oancea 2009:4). Especially due to the complementarities, mixed- method research is becoming more popular. However, conducting a mixed – method research means more than just simply combining qualitative and quantitative research. Rather, it reflects an alternative way to occupy the conceptual space between positivism and interpretivism (cf. Thashakorri and Creswell 2007).

Mixed- method research helps to expand the understanding of a complex phenomenon. Dörnyei (2009) states that mixed method research is especially helpful when a phenomenon which is embedded in a school or social context has to be examined as it is the case in this study. The integration of qualitative and quantitative methods is used to show different facets of a complex issue by illustrating, clarifying or elaborating on certain aspects making it easier to understand. Dörnyei (2009) also mentions a development function which means that the two methods are used sequentially so the results of the first method helps to understand the development of the second method. In addition, the combination of the two methods can expand a study because of the inclusion of multiple components. Furthermore, the strengths and advantages of one method can be used to compensate for the drawbacks of the other (cf. USC 2017). To conclude, the mixed – method approach was chosen because it creates a more holistic understanding of the research problem and can be used to increase the generalizability of findings applied to theory and practice (cf. USC 2017).

The second advantage is the verification of findings through “triangulation” (cf. Dörnyei 2009:165). This means to validate a conclusion by presenting converging results of the other research approach, which can also create and inspire knowledge, insights or relationships that a single approach may not reveal (cf. USC 2017). The triangulation will be implemented in chapter four.

Finally, mixed – method research has the advantage of appealing to multiple audiences. Mixed methods provides a greater reach in terms of readership. Some readers may not be sympathetic to, or not convinced by, on approach alone (cf. Dörnyei 2009).

Despite the advantages, conducting a mixed–method research can be challenging. One of the major challenges of ICC studies is the enhancement of external validity due to small sample sizes and setting limitations (cf. Van de Vijver, Fons J.R. and Leung Kwok 2009:412). However, this study does not aim to be representative. A small sample size was chosen to provide an in-depth analysis to reach more beneficial results. A further challenge is, through the approach of two complex methods, researchers have to be proficient in both areas and need to ensure that findings are not conflicting or ambiguous (cf. USC 2017). Furthermore, the results of multiple methods do not always produce complementary results. This approach may also lead to diverse and divergent results. However,

even divergent results can be illuminating. Discrepancies and paradoxes lead to new perspectives, which was an enriching factor for this research. Also, ambiguous results can be a sign of the students' different views and attitudes towards the topic, which can also be analyzed as a result. Nevertheless, the higher amount of time and resources need to be considered, since the data gathering and the interpretation of the findings involves multiple steps. For this reason, the data collection and analysis process was conducted over a time period of eight months to ensure that all the resources needed can be provided sufficiently.

In light of this discussion, the following study is conducted with mixed – method research because it allows one to gain a general overview, as well as an insight into students' thoughts by using two different approaches. It allows one to capture the complexity of the analysis and observation of changes in attitudes and beliefs and provides a greater overall understanding. The detailed methods of the data gathering process aimed at answering the research question will be described in the following chapter.

3.2 Data Collection

Concentrating on measuring attitudes, there are four accepted strategies that are generally used to collect data about attitudes: Questionnaires, Interviews, written reports and observations (cf. Simonson and Maushak 1996:997). The following study utilizes questionnaires and interviews.

The questionnaires and the interviews are conducted after informing and getting to know the classes. Afterwards, a personal encounter between refugees and the students take place whereby the students have the opportunity to ask questions and interact. Finally, the same questionnaire and interviews with the same participants are conducted to note any differences in responses and potential attitude change. This chapter provides information about the general conditions of the location, school and classes, as well as the procedure and characteristics of the qualitative and quantitative data gathering. Following this, the results of the pre- and post- questionnaires and interviews are analyzed and discussed.

3.2.1 General Conditions

The research area focuses on the concept of ICC in combination with attitude change. Since the concept is applied in schools, the following study was conducted in a secondary school in Baden – Württemberg in Germany, in a suburb of the city Freiburg called Waldkirch. Waldkirch lies in the county of Emmendingen which comprises 158.177 inhabitants (as of 2013). Due to the *Königsteiner Schlüssel*, 2.246 refugees (March 2017) were assigned to the state Baden-Württemberg, and 650 (28,9%) of them were assigned to the county of Emmendingen (cf. Dorner 09.10.17). Most of the refugees living in this county flee from Syria or the Balkan States (cf. Stadt Waldkirch). Waldkirch itself comprises 21.561 (as of 2015) inhabitants and 290 refugees (as of October 2015) (cf. Dorner 09.10.17). 248 of those currently live in subsequent accommodations. Most of these refugees already received a residency permit. The remaining 42 refugees' asylum procedures is not entirely completed (cf. Dorner 09.10.17). Waldkirch is located near Freiburg, where some criminal incidences involving men from different cultural backgrounds recently occurred. In particular, the murder of a young female student by a refugee gained heavy media attention. Many media outlets depicted refugees as a homogenous group mostly with ill intentions. Comparing several newspapers and online articles, such as from "Der Tagesspiegel", "Der Focus" or the more local source "Der Schwarzwald-Bote", the perpetrator was rarely referred to by his real name. Rather, he is referred to as "the refugee", which appears to be a undifferentiated view (cf. Dpa 2017b, 2017c, 2017a). Incidences like these had a relatively high influence on the population living in Freiburg; Freiburg is known to be multicultural and liberal but the recent increased crime rate, sexual harassment and drug abuse have led to an overall shift in that attitude (cf. Munter 2017). The *Tagesspiegel* described the murders as "heating up" the already controversial refugee discussions in Germany (cf. Dpa 2017a). In particular, incidences such as violent assaults, sexual harassment and murder have gained heavy media attention.

The population in Waldkirch appears to have a very welcoming attitude, as they provide a voluntary support network called "Netzwerk Flüchtlinge Waldkirch", which aids refugees in matters such as education, living, work and language learning to ensure that every person living in Waldkirch has the same opportuni-

ties, regardless of their backgrounds (cf. Stadt Waldkirch 2017). The support network consists of organizations, companies and individuals who are willing to engage (cf. Stadt Waldkirch 2017). Furthermore, the schools in Waldkirch warmly welcomes children with different cultural backgrounds, which is why one of the middle schools was chosen for this research. Due to the decision of the school to change their system from a regular middle school (Werkrealschule) to an inter-denominational school (Gemeinschaftsschule), grades five to seven are taught in an inclusive setting, where students of all learning levels learn together. Grades eight to ten are still taught according to the expiring middle school curriculum. In these grades, there are 246 students taught.

This study is conducted in two ninth-grade classes of the Werkrealschule. This means, the students are aiming for a lower middle school degree, finishing after the ninth grade. Those students who wish to continue their educational career have the opportunity to continue with the tenth grade to achieve a regular middle school degree (Mittlere Reife). Since all the students have a similar educational background, education level as a potential factor influencing the results was ignored in this study.

Grade 9a consists of 18 students, nine females and nine males ranging from age 14 to 16. Three of the students have fled from their home country themselves. One student's family fled from Greece two years ago for economic reasons. One student grew up in Afghanistan and has lived in Germany for two years. The third student was born in Romania and has lived in Germany for five years. All three students can speak and understand German and are involved in regular school life. All the other students were born and raised in Germany.

Grade 9b consists of 19 students. 11 students are male, seven students are female and one student did not specify gender. The students range from 14 to 17. Two of the students have a Turkish background were born and raised in Germany. One student was born in Russia but grew up in Germany due to the family moving for economic reasons.

The socio – economic backgrounds were neglected for the quantitative part of the data collection due to the spacial limitations of this thesis but will be considered in the following qualitative part of the data collection. A few students have been in touch with refugees due to personal encouragement but most have not

had the opportunity to interact and ask questions before the introduction to the project "Zeugen der Flucht".

3.2.2 Project "Zeugen der Flucht"

Since this thesis examines the contact hypothesis, a group of refugees were needed to share their experiences with the students. The project "Zeugen der Flucht" offers the perfect program for interaction of this kind. The non-profit project was created in 2016 in Freiburg. It helps refugees adapt to everyday life in Germany and also learn the German language through interacting with locals. The project aids refugees in processing their experiences and to further their cultural integration. They regularly visit schools to provide the opportunity for the refugees to share their story and interact with the students. Through these visits, they aim to address prejudices towards refugees through their visits and interactions.

To prepare the students for the visit, the researcher held a lesson in advance to talk about types of questions that were appropriate, or inappropriate to ask. Since the researcher did not want to lead the students towards certain directions, no concrete questions were formulated, only the question types and topic areas were discussed.

On the day of the visit, the founders of the project prepared a short presentation about the theoretical background, concentrating on answering questions such as why are the refugees left their country, what are reasons to come to Germany, how many refugees are on their journey to another country, or how do other countries respond to the stream of refugees.

After this short presentation, four refugees were introduced to the class. They operated as a 'witness' of what happened in their home countries on their journey to, and their current living situation in Germany, and shared their individual stories. Due to privacy concerns, the refugees cannot be named. They all fled from Syria due the fear of war. Only one of the refugees was able to obtain a visa based on his profession as a doctor and travel via plane. The other three refugees came to Germany by foot, boat and train via Turkey. Their journey took up to 11 months and contained many dangerous situations. All of them fled alone and now try to help other refugees arriving in Germany.

After the introduction, the students were allowed to ask questions and got the opportunity to interact with the refugees. The language level of all the participating refugees, at the time, was between B1 and C1, which facilitated communication. During the session, everyone sat in a circle. It was, and still is, very important for the project that the encounter takes place at eye-level as this helps to create a relaxed atmosphere. The refugees had a positive attitude and were happy to answer every question. The duration of the interaction comprised around two hours for each class.

3.3 Quantitative data collection: questionnaire

The purpose of the questionnaire in this study is to provide a general overview of the attitudes of a larger group of students. To notice any changes based on the personal interaction, the same questionnaire was conducted twice, before and after the encounter with the refugees from the project “Zeugen der Flucht”.

In general, questionnaires are a highly structured instruments that give information about how people think about certain situations, about their behavior, their attitudes and beliefs of themselves and others by asking for specific pieces of information or by giving several response options to choose from (cf. Aeppli et al. 2014; Dörnyei 2009:104). Generally, questionnaires yield the following three types of data (cf. Dörnyei 2009:102):

- Factual questions can be used to gather facts such as demographic characteristics or social status.
- Behavioral questions lead to data that helps to find out what participants are doing, have done, or are willing to do.
- Attitudinal questions lead to information about how people think, covering attitudes, beliefs, interests and values.

The following questionnaire is based on behavioral and attitudinal questions to gain insight into the students' attitudes towards refugees. The reasons for using a questionnaire as an approach for this study is based on its efficiency in terms of low costs, little time and little resources, when dealing with a bigger group (cf. Aeppli et al. 2014:165). Its usage allows fast evaluation of data (cf. Aeppli et al. 2014:165) and a high degree of versatility, which means that it can be successfully used with a variety of people in a variety of situations (cf. Dörnyei 2009:115).

This also means that the study is reliable; other researchers are able to perform the exact same study, using the same questionnaire, under the same condition and potentially would create similar results. One of the main advantages is that questionnaires are relatively neutral due to their anonymity and the absence of direct or personal influence through a researcher (cf. Aeppli et al. 2014:165). However, it is uncertain whether the participants understand all the questions being asked. The researcher must accept that there is no option of inquiry (cf. Aeppli et al. 2014:165). Therefore, the items in the questionnaire used in the study are created as simple and straightforward as possible. Another aspect that must be kept in mind is that questionnaires may be filled out superficially, especially when they are conducted with students, as in this study. Younger participants tend to be easily distracted or unmotivated (cf. Aeppli et al. 2014:165). This can limit the depth of investigation. Also, it is likely that some questions are not being answered, which can impede the evaluation (cf. Aeppli et al. 2014:165). The latter did not occur in this study.

The following quantitative part of the research was chosen because of the several advantages of using questionnaires. Nevertheless, the potential negative effects were kept in mind and minimized.

3.3.1 Process of measurement

The questionnaire was conducted in both ninth grade classes to have a bigger sample size. Initially, all the students were informed about the project and the procedure, as well as the purpose and significance of the research. Before conducting the questionnaire, anonymity and the confidentiality was emphasized to ensure that the students did not feel any social pressure to say what they thought was appropriate, instead of saying what they really thought. Due to institutional boundaries, the quantitative part of the data collection had to take place in a school setting. Since the students are most familiar with their own classroom, the questionnaires were filled out in the classrooms of each class. After handing out the questionnaires, the researcher repeatedly ensured the anonymity. Questions about the wording of the questions could have been asked at any time. The same procedure took place after the encounter with the refugees.

In the following subchapters, the measuring technique and the items of the questionnaire are described, and the results will be analyzed at the end of this chapter.

3.3.1.1 Measuring Technique

Measuring attitudes is an important research area in social science (cf. Punch and Oancea 2009:291). There are a number of ways of measuring and scaling attitudes, such as numeric rating scales, semantic differential scales, or multiple choice scales. The most common method for measuring attitudes, also used in this study, is the *Likert Scale* (cf. Dörnyei 2009:105). The Likert Scale is suitable for this purposes because it appears to be most precise when it comes to attitude measurement. It has the advantage of being universal and easily understood, it makes responding easy for the participants and it is also easy to code. The Likert Scale offers the opportunity to gain a quick overview since a single number can represent the responses of all the participants. It therefore creates general idea of what the students think about refugees, as well as their willingness to stand up for them, and it also allows for the comparison of the potential differences before and after the interaction with the refugees, which is the main purpose of the quantitative part in this research.

Using this scale, the students have to indicate the extent to which they “agree” or “disagree” with the given statement or question by marking one of the responses from “strongly agree” (stimme voll zu) to “strongly disagree” (stimme gar nicht zu) or from “often” (oft) to “never” (nie). This questionnaire uses closed-ended questions or statements, also called items, which do not require any free writing. The respondents choose from a given range of answer choices. After the administration, each response was assigned to a certain number and numerically coded (stimme voll zu = 5, stimme gar nicht zu = 1). The scores for each item addressing the same target were then entered into a computer data base to be summed up or averaged and analyzed (cf. Dörnyei 2009:105). The results will be presented in chapter 3.3.1.4.

3.3.1.2 Items

After the selection of an appropriate measuring technique, specific items that are suitable to measure attitudes need to be generated. As a first step, an item pool was built, which includes the creation of as many items as possible. Some of the items were created following the ideas of the Bertelsmann Stiftung (2017). This list was reduced to the intended number of 29 items. All the chosen items were given to four teachers at the school where the study was conducted. They went

through the items and provided feedback which was used to redesign the wording and structure.

The first part of the questionnaire includes a short instruction for the participants, pointing out the anonymity and the invitation to ask questions about the questionnaire. The introduction also asks for the age and gender to allow a more detailed analysis and interpretation. The items for the following questionnaire try to capture the students' attitudes towards refugees and are divided into the following categories:

Category 1: *General beliefs and personal assessments*. This category asks for the participants' general beliefs and personal assessments regarding whether refugees enrich German society, schools, culture and the labor force. The aim of this category is to focus on the "big picture".

Category 2: *General impression and opinion of what refugees have to do in order to integrate*. The second category focuses on a general impression and also the assessment and opinion of what refugees must do in order to integrate. By using these items, one can interpret to what extent the students want the refugees to be integrated into the German society and also what they expect the refugees to do to be integrated.

Category 3: *Focus on own surroundings*. This category concentrates on the participants own surroundings – their hometown. The items in this category ask for positive and negative opinions of the town, for problems and the amount of volunteer work. The purpose of this category is to narrow down the focus on the personal environment of the students to the area that has a direct influence and vice versa.

Category 4: *Focus on interest and willingness to socially engage*. This category includes items that ask for the personal interest of the participants towards the topic and its backgrounds, as well as their willingness to socially engage with the refugees.

The process of evaluating attitudes is based on a coding system, to provide a higher comparability. Nevertheless, coding attitudes is relatively subjective due to the fact that they are estimated by one researcher. To avoid this subjectivity as far as possible, a coding system was created. The coding system is represented by the four constituent elements according to Deardorff (2006) respect,

openness, curiosity and discovery, as explained in the theoretical section. The following table shows the allocation of the items used in the questionnaire referring to the elements of intercultural attitudes according to Deardorff to the categories described above.

	Category 1: <i>General beliefs and personal assessments</i>	Category 2: <i>General impression and opinion of what refugees have to do in order to integrate</i>	Category 3: <i>Focus on own surroundings</i>	Category 4: <i>Focus on interest and willingness to socially engage</i>
Respect	- Macht das Leben in DE vielfältiger und interessanter			
Openness	- Führt zu Problemen zwischen Einheimischen und Geflüchteten - Führt zu Problemen in der Schule - Führt zu einer zusätzlichen Belastung in DE		- Wahrnehmung positiver Meinungen im Ort - Wahrnehmung negativer Meinungen im Ort - Wahrnehmung von Problemen	
Curiosity		- Geflüchtete müssen sich der DE Kultur anpassen - Geflüchtete sollten eigene Kultur miteinbringen - Geflüchtete sollten Kontakt zu Einheimischen haben. - Geflüchtete sollten um	- Wahrnehmung von Geflüchteten im Ort	- Interesse an Hintergründen - Interesse am Thema generell.

		ein gutes Zusammenleben bemüht sein.		
Discovery		- Derzeit sind zu viele Geflüchtete in DE		- Interesse sich außerhalb der Schule sozial einzusetzen

Table 1: Allocation of the items referring to intercultural attitudes

3.3.1.3 Pretest

Before the actual data collection, the questionnaire and its items were piloted to make sure that the items were appropriate and understandable and lead to the intended outcome. Piloting is essential because a lot depends on the actual wording of the items (cf. Dörnyei 2009:112). At this stage, the main focus was not on how or what the participants respond, rather, the focus was on how easy it was for them to fill out the questionnaire (cf. Punch and Oancea 2009:293). A good item is one that the participants can easily respond to (cf. Punch and Oancea 2009:293).

All the first drafts of the items described before were set together into the actual questionnaire. The layout was chosen to be attractive and appropriate, which is essential. According to Dörnyei (2009), people usually do not mind expressing their opinion as long as they think the questionnaire is serious and professional. Therefore, the layout of the questionnaire communicates the significance of the survey. It had a general instruction at the beginning so no misunderstandings could arise. The questionnaire was designed in a relatively short format to not discourage or overwhelm the students.

In the final step of the piloting, the questionnaire was piloted with a group similar to the actual target group. The questionnaire was filled out by a group of eight tenth grade students, because their age was similar to the actual group of interest. In a personal feedback, all the tenth grade students ensured that they have understood the questions clearly. Thus, the questionnaire was appropriate to use with the actual target group.

3.3.1.4 Analysis of Results

The following analysis focuses on the aspects in the questionnaire that measured the students' attitudes and their potential changes after the encounter. As already mentioned, the majority of this study is focused on the analysis of the qualitative part. Due to the special limitations of this thesis, deeper analysis of the questionnaire results could not be performed and the separated analysis of the pre- and post- interviews was not possible. Therefore, the results are presented in an integrated way.

The pre- and post-results that showed significant findings on the items referring to intercultural attitudes will be directly compared to make changes more visible. To provide a higher comparability of the students' attitudes, the analysis is based on a coding system presented in the table above. The coding system is represented by the four constituent elements according to Deardorff (2006) respect, openness, curiosity and discovery. The items presented in the graphs are used as encoding units to see if changes due to the encounter were noticeable. 37 students in total filled out the questionnaires and the results were summed up and are presented below, according to the categories described above. It must be noted that four students that took part in the pre-questionnaire were unable to participate in the post-questionnaire. 16 out of 29 questions will be analyzed because of their relevance to intercultural attitudes. The remaining 13 were excluded after the conduction due to a lack of relevance on the research question upon further analysis.

Category 1: General beliefs and personal assessments

Comparing the results of the pre-interview (figure 3) and the post interview (figure 4), it is noticeable that the students after the encounter generally thought that the fact that Germany welcomed many refugees is generally less problematic than they thought beforehand. Before the encounter, 20 students (58,8%) agreed that immigration leads to problems between locals and refugees (see figure 2). After the encounter, half of the students changed their minds (see figure 3). 13 students (43,3%) even showed a tendency to disagree with the fact that immigration leads to interpersonal problems (see figure 3). Also, before the interaction, only 10 students (29,4%) disagreed with the assertion that refugees in schools are problematic, whereas after the encounter, the majority (79,9%) disagreed to

strongly disagreed with this assertion. Most of the students still thought that immigration leads to an excessive demand for Germany in general after the encounter, but more students changed their minds from agree to strongly agree in terms of refugees making Germany more diverse and interesting (from 2,9% to 23,3%).

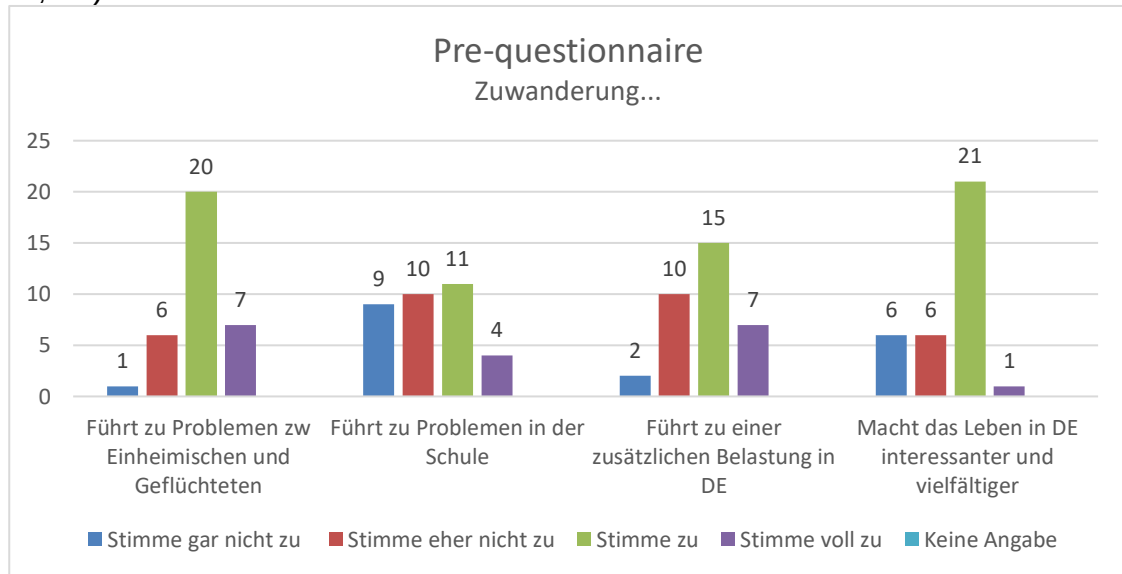


Figure 3: Pre-questionnaire Category 1

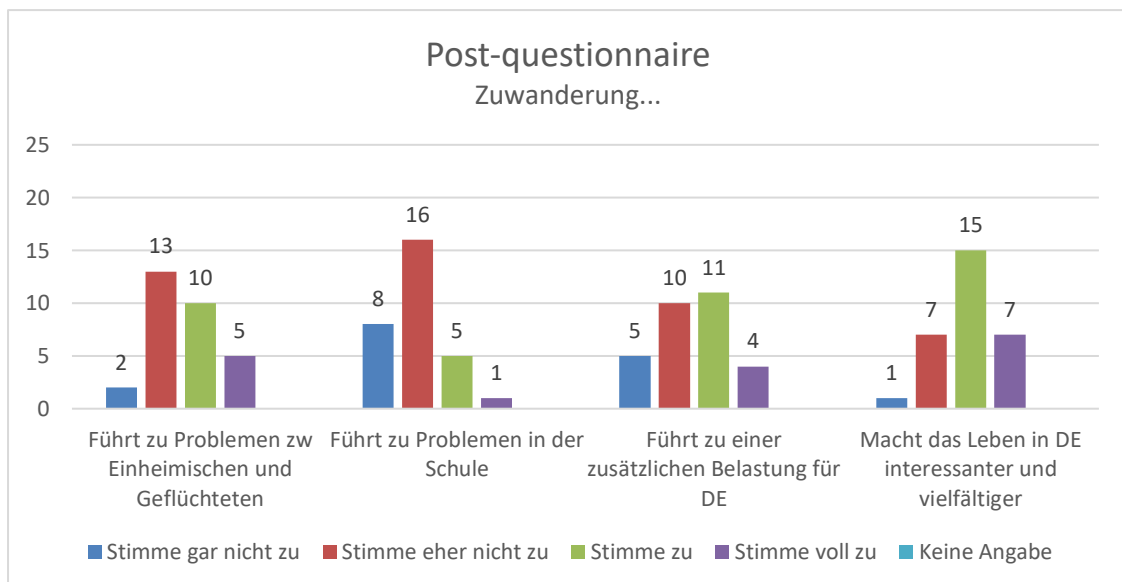


Figure 4: Post-questionnaire Category 1

To conclude, after the encounter, the students still thought that the amount of refugees lead to an excessive demand for Germany, but they found the refugees' presence less problematic; they even thought it created a more diverse and interesting society in Germany, which suggests an increase of the element 'respect' according to Deardorff (2006). They now tend to increasingly value cultural diversity.

Category 2: General impression and opinion of what refugees have to do in order to integrate

The students' general impression of whether there are too many refugees in Germany at the moment did not change through the encounter and therefore the results were roughly the same pre- and post-interaction (see figures 5 and 6).

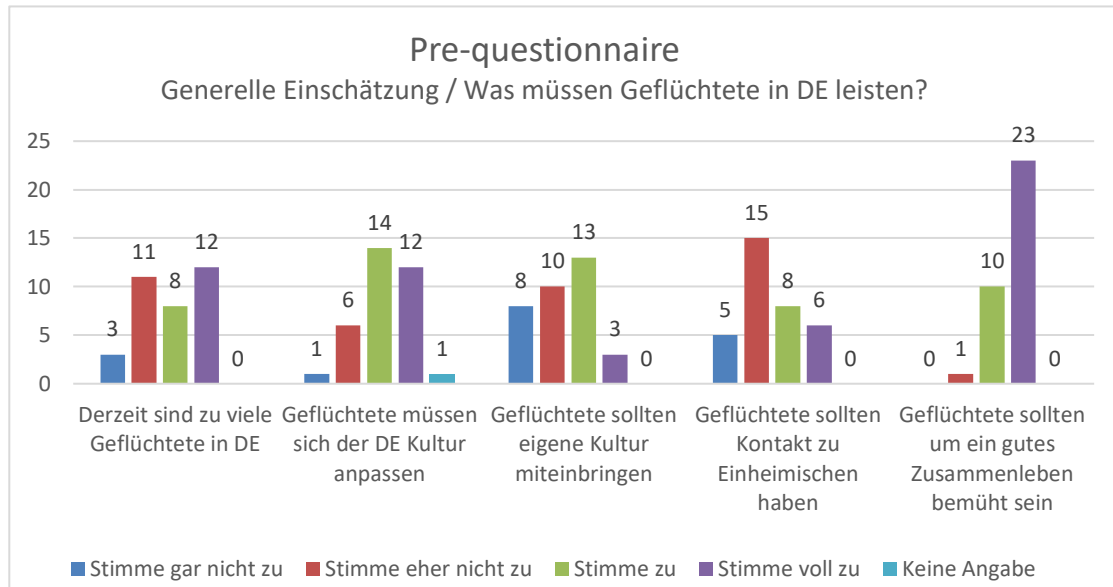


Figure 5: Pre-questionnaire Category 2

This matches with their opinion that Germany has to deal with an excessive demand of refugees. Also noticeable is that more students disagreed with the fact that refugees should adapt to the German culture (46,4% vs. 20,5%). More students thought that refugees should bring in their own culture. 16,6% of the stu-

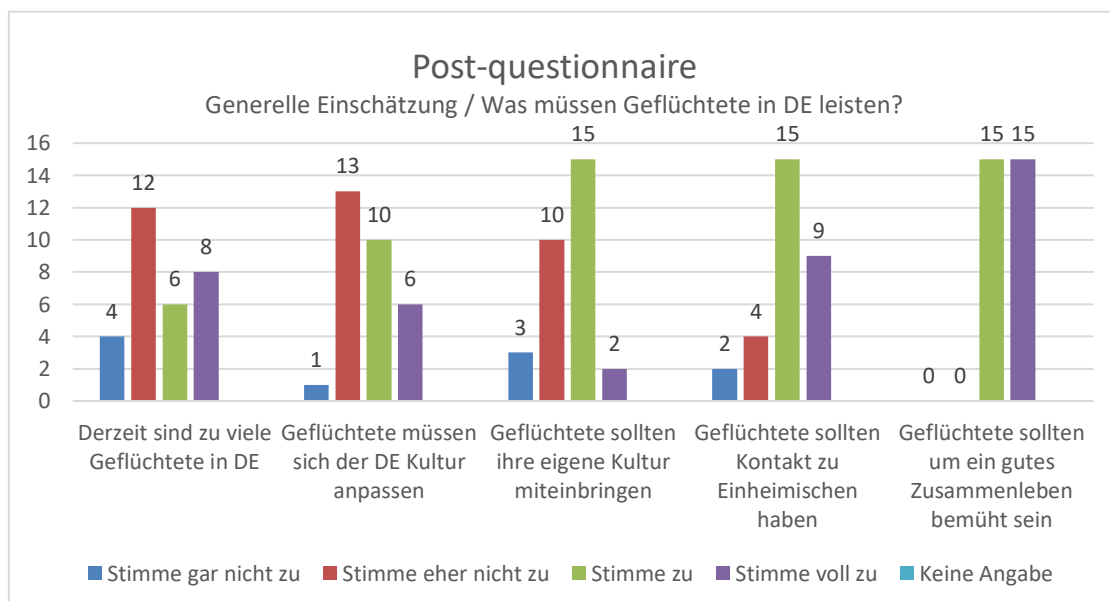


Figure 6: Post-questionnaire Category 2

dents that strongly disagreed with refugees bringing in parts of their own culture before the encounter changed their minds to less extreme options (see figure 6).

In terms of having contact with locals, 20 students (58,8%) disagreed to strongly disagreed with the idea of contact being necessary before the encounter (see figure 5), whereas after the encounter, 24 students (79,9%) agreed to strongly agreed that contact is necessary and only 6 students (19,9%) disagreed to strongly disagreed (see figure 6). Overall, the students still thought that refugees should be strive for a good cohabit in general.

To conclude, after the encounter, the students still showed an equal distribution concerning the amount of refugees in Germany but they also showed a tendency towards being interested into the cultural aspects. This suggests that they also view different cultures as a positive learning experience. Also, the element “curiosity” shows a development, since the students look out for intercultural interactions and seemed to be aware of their own ignorance after the interview. Clearly, more students thought that a direct contact between locals and refugees is necessary. According to Deardorff (2006), there is a sign of attitude change, because the results suggest that the students now respect the different cultures and would like to learn more about other cultures, which suggests an increase of the element “discovery”.

Category 3: Focus on own surroundings

This category mainly focuses on the students’ awareness and perception of refugees in their hometown. As already mentioned, Waldkirch comprises of 21.561 inhabitants including 290 refugees. The students’ awareness of the presence of the refugees in Waldkirch was very high before the encounter. None of the students chose the options “never” or “almost never” when asked for perception of

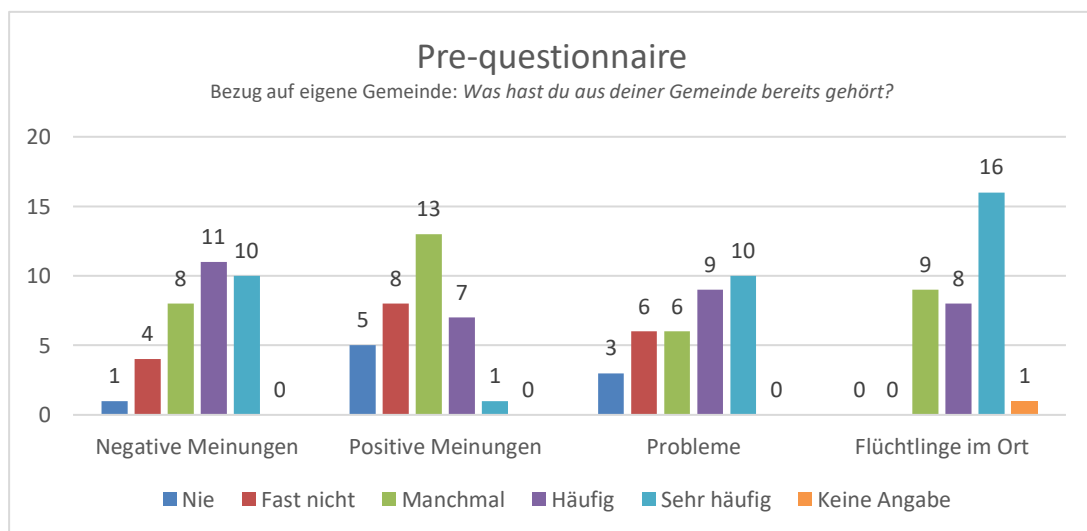


Figure 7: Pre-questionnaire Category 3

refugees in Waldkirch (see figure 7), which means that they were aware of the amount of refugees in their own hometown; 47% of the students before the encounter chose the option “very often” (see figure 7). This fact did not significantly change after the encounter, but the impression of negative opinions of the locals in their hometown decreased. 21 students (64,7%) chose the options “often” or “very often” before the encounter, meaning that they had heard negative things fairly often. This number decreased to 10 students (33,3%) after the encounter (see figure 8). Thus, impression of positive opinions of refugees from the locals in their hometown increased dramatically. The amount of students that chose “often” as their answer choice increased by 9,4% and the amount of students that chose “very often” increased from one student (2,9%) to five students (16,7%). The perception of the refugee situation causing problems in their hometown stayed roughly the same, while less extreme. The choice “very often” decreased by 20%.

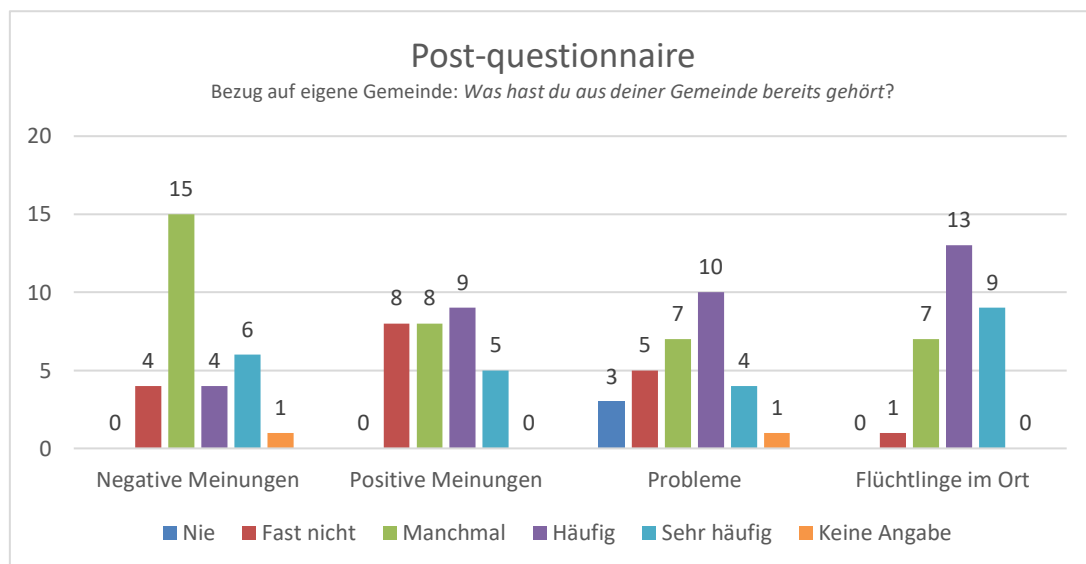


Figure 8: Post-questionnaire Category 3

This leads to the conclusion that most of the students were aware of the amount of refugees in their hometown. After the encounter, they noticed more positive than negative opinions of the locals in their hometown. One may assume that the interaction with the refugees made the students more receptive to the positive opinions of the locals in their hometown, which depicts a development of the element “curiosity”. The outreaching for positive opinions in their hometown can be seen as an intercultural attitude change, because they are now more open towards ambiguity and avoid criticism, which suggests a development of the element “openness” according to Deardorff (2006).

Category 4: Focus on interest and willingness to socially engage

This category focuses on possible increases or decreases of the students' interest and their willingness to socially engage. Before the encounter, 17 students (50%) took a middle position when they were asked if they could imagine themselves socially engaging with refugees (see figure 9). Only five students (14,7%) could imagine or strongly imagine socially engaging (see figure 9). 12 students (35,3%) could little to not imagine socially engaging (see figure 9). After the encounter, less students chose the middle position (36,6%) and more students could imagine or strongly imagine socially engaging (33,6%) (see figure 10). This shows an increase of 18,9%.

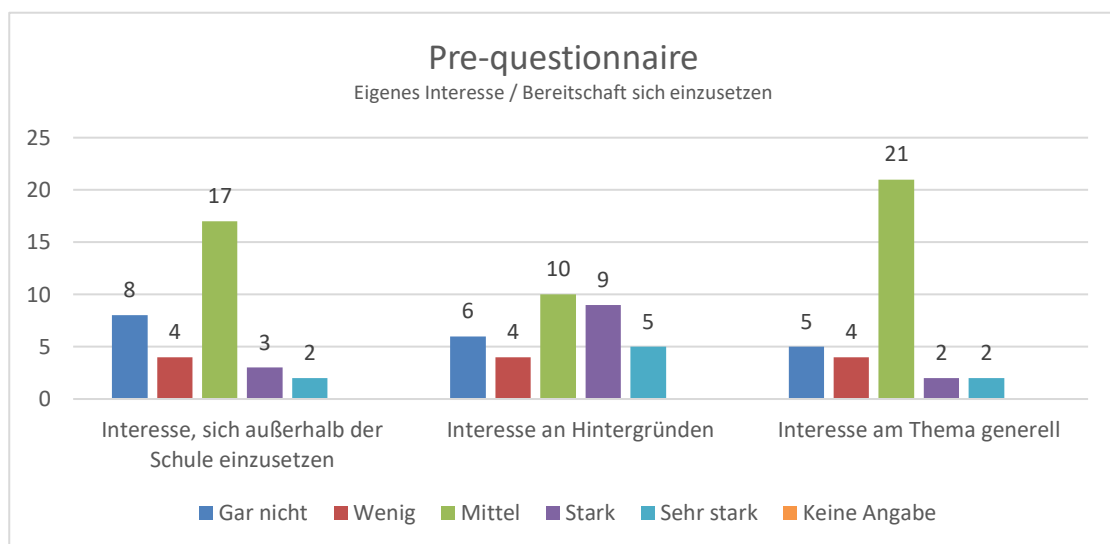


Figure 9: Pre-questionnaire Category 4

The amount of students that could not imagine socially engaging stayed roughly the same. It was also very noticeable that the students showed a stronger interest in the backgrounds and the topic itself after the encounter. The amount of students that were strongly interested in the backgrounds increased from nine (26,5%) to 18 (59,94%) (see figures 9 and 10) and the amount of students that were not interested decreased from six students (17,6%) to one single student (3,3%) (see figures 9 and 10). Also, the interest in the topic of refugees in Germany in general increased dramatically. The amount of students that chose a middle position decreased from 21 students (61,7%) to 11 (36,6), but the students that were little to not interested decreased from nine to four students (see figure 10).

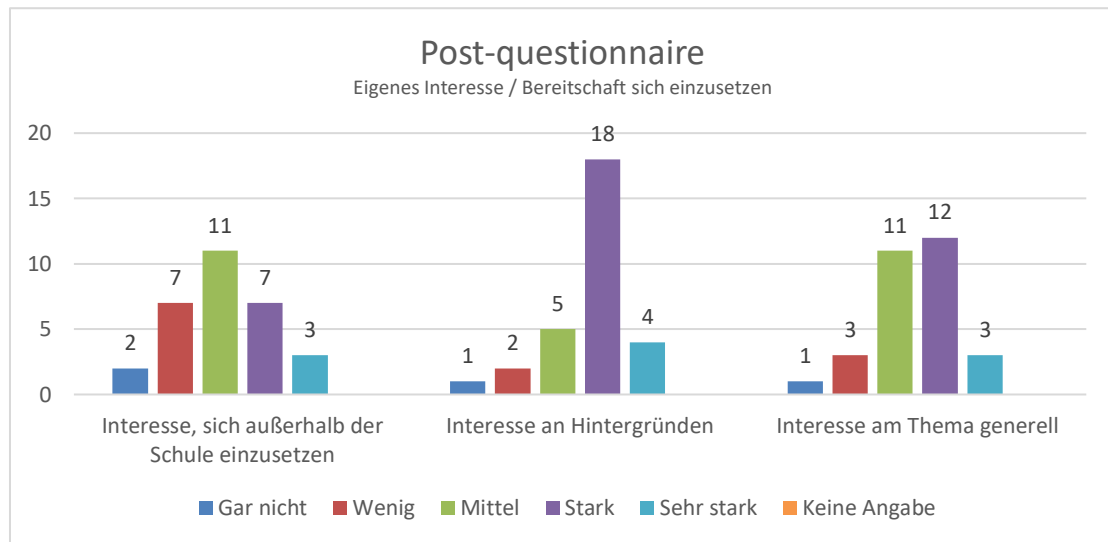


Figure 10: Post-questionnaire Category 4

This suggests that overall, the students could imagine socially engaging with refugees and were generally more interested in the background information and the topic in general. The increased willingness to engage themselves socially is a sign that the students are ready to leave their comfort zone; suggesting a development of the element “discovery” according to Deardorff (2006). Also, the element “curiosity” is now represented stronger through the high increase of interest in general.

3.4 Interim Conclusion

The results of the questionnaire showed that attitude changes are noticeable after interaction with the refugees. The results showed that there are changes in every element that is related to intercultural attitudes according to Deardorff (2006).

The element ‘discovery’ seemed to have changed the most. Indeed, the students thought that the amount of refugees welcomed by Germany leads to an excessive demand for social goods but after the encounter they found refugee presence less problematic. Rather, students showed a higher tolerance for ambiguity and diversity, and their view that refugee presence creating a positive experience leads to the suggestion that the students see refugee presence as enriching due to a higher degree of diversity, which is also a suggests an increase of respect and openness. Furthermore, after the encounter, more students thought that contact between the locals and the refugees is necessary. The interaction made students more receptive to the positive opinions of the locals in their hometown implying that they are more open towards ambiguity and avoid criticism. Also, more students could now imagine socially engaging with refugees and generally

showed a higher interest in the topic and its backgrounds after the encounter. Generally speaking, the encounter had an overall positive influence on the students, leading to more open and positive attitudes valuing diversity.

As previously defined, attitudes are a set of beliefs towards a person or culture. This set of beliefs can be recognized in the individual pre-questionnaires, going into positive, as well as negative directions. The post-questionnaires showed that changes in attitudes can be achieved, since the directions overall tended to be more positive than the pre-questionnaires. However, detailed insights could not have been clarified yet because of the large amount of students. The following qualitative research is more detailed and is used to gain greater insight by analyzing three individual cases and their attitudes and potential attitude changes.

3.5 Qualitative Data Collection: Case study: analysis of three students and their attitudes towards refugees after personal encounter

Interviews are the most popular way of gathering qualitative data (cf. Reinders 2016:81). For most students, the interview situation is familiar because it is similar to many every-day conversations, TV-shows or radio conversations. Therefore, this format of conversation appears to be 'natural' (cf. Reinders 2016:81). Through the conversational aspect and the option of inquiry, it is possible to gain deeper insights into the students' thoughts. Thus, interviews are especially suitable to measure verbal statements of opinions, attitudes, beliefs and also to reconstruct subjective cognitive constructions on certain topics in a relatively short time period (cf. Reinders 2016:81). Nevertheless, the students do not know the researcher in advance, meaning the degree of trust and openness required for candid discussion may not be established. This may influence the interviewee's responses. As already mentioned, the qualitative part of this study is conducted as a case study to focus on individual students to gain insights into their thoughts and attitudes, which is essential when it comes to noticing changes in the post-encounter interview.

3.5.1 Type of interviews

Generally, there are three types of interviews: structured, semi-structured and unstructured interviews.

When conducting an unstructured interview, the order of the questions and the questions themselves are not planned. This means that the interview and its content can go in any direction and opens up for new discoveries, potentially providing new information in the research area. They are usually more informal and free flowing. The interviewee has a big influence on the procedure but it may be difficult to compare the results of several interviews (cf. Reinders 2016:83).

Compared to the unstructured interview, in a structured interview, the questions are pre-established and do not leave much room for variation (cf. Punch and Oancea 2009:184). All interviewees receive the exact same questions, asked in the same order, which minimizes variation and opportunity for new and unexpected information. However, this approach allows for greater standardization (cf. Punch and Oancea 2009:184).

Semi-structured interviews depict a compromise between structured and unstructured interviews. They are more structured than the unstructured interviews in the sense that a few questions are planned and the order of the questions is partly planned and structured to offer guidance during the interview. While the interviewee is encouraged to elaborate on certain issues that arise during the interview, the interviewer provides the necessary guidance but may also explore and elaborate on any responses from the interviewees (cf. Dörnyei 2009:136).

The different types of interviews have their own strengths and weaknesses and must be chosen depending on the research purpose (cf. Punch and Oancea 2009:184). For the purposes of this research, the form of a semi-structured interview was chosen, because this style of interview has the advantage of limiting the areas of discussion and therefore limiting the data. This allows for more specific responses which can be explored in detail (cf. Reinders 2016:83). It offers the flexibility to adapt to particular responses and situations (cf. Punch and Oancea 2009:184) but it also narrows down the topic through pre-structured questions.

Flexibility is a key requirement in the semi-structured interview (cf. King and Horrocks 2010:35). The more unstructured the interview, the more communication skills are required. The researcher must be able to listen and instantly devise follow up questions to ensure the interview maintains a natural flow (cf. Punch and Oancea 2009:191). To effectively manage the flow of the interview, semi-

structured interviews require a so called interview guide that provides the necessary guidance. The interview guide will be presented in the next chapter.

3.5.2 Procedure and Phases

In this chapter, the procedure and the interview phases will be presented. Following this, the coding system and the gathered data will be presented and analyzed.

3.5.2.1 Planning: The Interview Guide

Since the semi-structured interviewing style was chosen, a traditional, strict interview schedule would be inappropriate for this study. Rather, a flexible interview guide was developed. The interview guide is a research instrument to support the interviewer and to provide the necessary guidance for the interviewee during the interview, often in the form of a typed sheet, viewed only by the interviewer. The instrument requires careful and planning, followed by piloting to ensure that the questions being asked lead to the data of interest, or to ensure that the interviewer does not dominate the course of the interview (cf. Dörnyei 2009:137). The interview guide helps to structure and guide the interview. It is a flexible instrument that is recommended to be changed during the research process (cf. Reinders 2016:134). It includes the main topics and questions that should be covered but is very flexible regarding the actual phrasing and the order in which questions are asked (cf. King and Horrocks 2010:35). For this research, the interview guide was created to ensure that no important issues are left out, to devise appropriate questions, ensure they are well worded, and also to note any important matters that should be kept in mind for the interview (cf. Dörnyei 2009:137).

After an initial sampling of categories and topics that should be covered, the actual questions were formulated, organized, sorted and structured in the interview guide. The two first steps of sampling categories and the developing questions are described in the following.

3.5.2.1.1 The categories

The following developed categories were solely used to develop the actual questions in the interview guide (not to be confused with the coding system).

Category 1: Determination of prior knowledge and potential misconceptions

After a general warm up, including small talk to build rapport, the first category refers to knowledge and asks for the definition of the term 'refugee', general background information, and how informed the students are about local proceedings for refugees. This first category is used to determine if the interviewee has any prejudices or misconceptions. This matches the elements of *respect* according to Deardorff (2006) because it assesses whether the students can think without any prejudices. Since the exact same questions have been asked in the second interview, it will become obvious whether the personal interaction had an impact on removing or reinforcing potentially existing prejudices or misconceptions.

Category 2: Attitudes; acceptance of different cultures

The second category refers to attitudes and asks for the degree of acceptance of cultural and ethnic differences and the willingness to interact with peers with different cultural or ethnic backgrounds, which matches the element of *respect* and *curiosity* according to Deardorff (2006). Also, after the second interview, it will be possible to note if the students answered differently after the personal interaction and therefore suggest whether there are any attitude changes.

Category 3: Attitudes; objectivity and willingness to support

The third category, refers to attitudes by discussing critical incidences that the interviewees may have experienced in their local surroundings and their view on these incidences. The ability to judge objectively is tested. This matches the idea of *respect* and *openness* according to Deardorff (2006). Additionally, the willingness to support and to stand up for refugees, and the willingness to justify their position towards others is also covered by this category. This correlates with the elements *discovery* and *curiosity* (Deardorff 2006). After the second interview, it will be clear whether the personal encounter reinforced or strengthened the willingness of the interviewees to move beyond their own comfort zone.

For the second interview conducted after the personal encounter, the same questions were asked to the interviewees, covering the same Deardorff and Byram categories to note any possible changes. Also, the interviewees' answers from the first interview were kept in mind in the second interview to make potential changes more visible. The categories in the second interview were extended by the following aspects, taking the encounter into account:

Category 1: Determination of pre-knowledge and potential misconceptions

This category now concentrated on new information that the interviewees took out of the encounter. Furthermore, the interview examined whether the interviewees' interest in the topic changed following the personal encounter.

Categories 2 and 3: Attitudes; acceptance of different cultures and objectivity and willingness to support

The two categories covering *attitudes* were extended by the perception of the refugees and their appearances, if there are any differences and if so, how these are defined. Also, the ability of the students to reflect their own attitudes and behaviors was taken into consideration.

3.5.2.1.2 The questions

After the categories were clarified, the actual questions were developed and structured in the form of an interview guide. According to Patton (1990), there are six suggested types of questions that the interview guide can cover:

1. Background and demographic questions asking for personal characteristics, such as age or gender;
2. Experience and behavior questions focusing on actions that the interviewee has observed or experienced;
3. Opinion and value questions directly asking what the interviewee thinks about the topic or how their thoughts relate to their personal values and norms;
4. Questions that ask for feelings focusing on emotional experiences;
5. Knowledge questions asking for formal information the interviewee holds. These are essential to notice misconceptions and prejudices and also to get an idea of what the interviewee thinks is 'true';
6. Sensory questions that focus on what interviewees have heard, seen or felt.

These six factors each concern different aspects of the experiences and views an interviewee has or has had (cf. Dörnyei 2009:137). The interview guide for this research covers all these type of questions, but the exact questions vary for each interview due to the semi-structured format allowing for freedom of discussion of any responses the researcher feels need further exploration. All of these question types can lead to answers that somehow express the students' attitudes. In the following, an excerpt of the interview guide will be presented. The actual interview guide comprises more questions than was asked in the interview and the questions presented may have been asked slightly differently because the interview guide was used as a flexible tool. The complete interview guide can be found in the appendix.

3.5.2.1.3 Excerpt of the interview guide

Due to limitations, the following extract only shows the parts of the interview guide, focusing on attitudes. The complete interview guide can be found in the appendix.

Bereitschaft des Schülers/der Schülerin sich mit gleichaltrigen unterschiedlicher Kultur auseinanderzusetzen - Hast du schon Geflüchtete kennengelernt? - o Ja: Waren sie anders als du? Wie? Habt ihr schon etwas zusammen unternommen? - o Nein: ▪ Würdest du dich in deiner Freizeit gerne mit einem Jugendlichen aus einem anderen Land treffen? ▪ Nein? Wovor hast du Angst? Warum? ▪ Wenn er/sie dich nach einem Treffen fragen würde, was würdest du tun? Einschätzung des Schülers/der Schülerin nach Bedürfnissen der Flüchtlinge in DE. - Was glaubst du brauchen Flüchtlinge hier in Deutschland oder auch hier an der Schule am meisten? Falls Geflüchtete in der Klasse: Einschätzung des Schülers / der Schülerin, ob Flüchtlinge als positiv und als Bereicherung angesehen werden, oder eher als problematisch. - Gibt es bei euch Geflüchteten in der Klasse? - o Wie läuft es? Gab es bereits Vorfälle positiver oder negativer Art? - o Hat das was verändert für euch und eure Klassengemeinschaft? (Vielfalt, Kultur...) - o Sprache? Sprechen diese Deutsch? (Falls vorhanden: wie geht ihr mit der Sprachbarriere um?) Falls keine Geflüchtete in der Klasse: Einschätzung der Hilfsbereitschaft / der Bereitschaft gleichaltrige Kinder mit unterschiedlich kultureller Herkunft zu unterstützen. - Wenn Kinder aus einem anderen Land zu euch an die Schule kommen (würden), würdest du ihnen helfen? (Schule zeigen, Hausaufgaben, im Unterricht...) Einschätzung der Bereitschaft, sich öffentlich für Flüchtlinge einzusetzen und öffentlich Stellung zum Thema beziehen kann. In wie weit mit Vorurteilen behaftet? - Hast du schon mitbekommen, wie andere (Familie, Freunde, Bekannte) über Flüchtlinge denken? Positiv / negativ – Wie reagiert ihr normalerweise darauf? - Wie ist euer Eindruck aus den Medien (Facebook, Nachrichten, etc.) Ist euch etwas zum Thema aufgefallen? Positiv / negativ - Könnt ihr euch vorstellen, euch generell für Flüchtlinge einzusetzen, z.B. in Organisationen, spenden, generelle Hilfe (wenn nein, warum nicht?)

Figure 11: Excerpt of the interview guide

These questions have been added for the second interview:

Wie werden Geflüchtete von dem Schüler / der Schülerin wahrgenommen? Hat sich in dieser Wahrnehmung etwas verändert zum vorherigen Interview? Wie wird kultureller Unterschied definiert und interpretiert?

- Was war euer Eindruck? Waren sie „anders“ als ihr? Warum?
- Hast du durch den Besuch irgendwelche neuen Dinge erfahren? Was?

Bereitschaft des Schülers / der Schülerin sich für Geflüchtete einzusetzen und öffentlich Stellung zu beziehen.

- Wenn Kinder aus einem anderen Land zu euch an die Schule kommen (würden), würdest du ihnen helfen? (Schule zeigen, Hausaufgaben, im Unterricht...)
- Je nachdem was in Interview I gesagt wurde: Ihr kennt Menschen, die negativ über das Thema denken. Könnt ihr euch vorstellen, euch auch für vor anderen für Flüchtlinge einzusetzen; etwas gegen die negative Haltung zu unternehmen? (Wenn nein, warum nicht?)

Lassen sich Jugendliche von einzelnen Vorkommnissen in ihrer Einstellung beeinflussen. (Attitude) Reflexionsfähigkeit des Schüler/ der Schülerin

- In Anbetracht auf Ereignisse z.B. in Freiburg – denkt ihr inzwischen anders darüber? (Vgl. Interview I)
- Würdet ihr sagen, eure Ansichten, Meinungen haben sich seit dem Besuch der Flüchtlinge ein bisschen geändert?
- Was hat dich besonders beeindruckt?

Generelle Bereitschaft, sich für Geflüchtete einzusetzen.

- Könnt ihr euch vorstellen, euch generell für Flüchtlinge einzusetzen, z.B. in Organisationen, spenden, generelle Hilfe (wenn nein, warum nicht?)

Figure 12: Excerpt of the interview guide 2

3.5.2.2 Choosing Interview Respondents

Choosing the interview respondents from a population of interest, also called sampling, is essential because the range of people that can be contacted and interviewed is limited (cf. Dörnyei 2009:126). Therefore, it must be ensured that the chosen participants fit to the study and are able to offer all the information needed.

Generally, there are two main ways to choose participants: deductive and inductive sampling (cf. Reinders 2016:119). When choosing the deductive sampling (inspection), the researcher already knows who can provide all the necessary information. Therefore, the choice is based on the pre-knowledge of the researcher (cf. Reinders 2016:119). In contrast to the deductive sampling, in inductive sampling (exploration), the researcher does not know which people in a group can provide the necessary information at the start of the research (cf. Reinders 2016:120). Through exploration, the researcher finds out and tests which participants could be suitable for the research. This way of sampling is very open and

does not require any prior knowledge. Furthermore, new and unanticipated information may arise during the research, or even lead the research in different directions. This could potentially expand the research area (cf. Reinders 2016:120).

In this study, the group of interest was not known by the researcher beforehand. Therefore, for this study, the method of inductive sampling was chosen. To make the process of sampling less “random”, the researcher made use of ‘gatekeepers’ (cf. Reinders 2016:122). Gatekeepers are experienced people that work in an area related to the research topic and therefore offer expertise (cf. Reinders 2016:122). For this study, two teachers and one social worker from the school were consulted. They were able to recommend students who would be suitable for the interview. Even though the method of using Gatekeepers may appear highly subjective as it is based on opinions, the method is still highly recommended by academics and researchers (cf. Reinders 2016:123). Consulting gatekeepers for this research was beneficial because they have knowledge about their students that the researcher did not have. They know their students’ personalities and can estimate which students would be able to provide sufficient information (cf. Reinders 2016:123). After evaluating the Gatekeepers’ recommendations and after independent exploration, seven students were chosen for an interview. The choice was based on the need of gender diversity, as well as a variety of interests in politics, previously observed behavior and attitudes towards refugees, and their willingness to communicate and participate in the research. The number of students chosen to be interviewed provide a good range of responses to compare. This variety of participants provides the basis for the validity of the study. Also, one of the seven students was used for piloting the interview guide; a ‘test’ for whether the interview guide works the way it is intended to work or if it requires any changes. After one pilot interview, the interview guide was slightly changed because some of the questions were too complicated and some questions turned out to be misleading or unnecessary for the research area. Also, during the pilot interview, some additional relevant questions arose and were added to the interview guide.

Some educational researchers may argue that there is always an issue with validity due to aspects such as dishonesty, self-depiction or social desirability (cf. Punch and Oancea 2009:192). Careful designing, piloting and planning was used to try minimize the impact of these issues (cf. Punch and Oancea 2009:192).

For the next step, potential interviewees were contacted and informed. The Gatekeepers helped establish contact with the students (cf. Reinders 2016:122). Establishing contact is crucial because it allows the arousal of interest in the research topic and the provision of essential information about the research (cf. Reinders 2016:160). Since the potential interviewees are minors, the consent of legal guardians was required. These declarations of consent could not have been added in the appendix due to privacy reasons. It is also important that the students were intrinsically motivated and therefore did not feel pressured to take part in the research (cf. Reinders 2016:160). Even though the interview closely mirrors a daily conversation, the interview situation itself is new to most of the students and therefore they cannot predict what will happen. Thus, during the contacting phase, the students were shown that the research is professional and significant, that there are no possible disadvantages for them, and that the researcher, as well as the research itself, is trustworthy (cf. Reinders 2016:160).

3.5.2.3 Carrying out qualitative interviews

The following factors are crucial for a successful data gathering process: the setting, the recording, building rapport, the way of asking questions, the probing and the start and finish of the interview (cf. King and Horrocks 2010:42). These factors will be discussed below.

3.5.2.3.1 Setting and recording

Education research and carrying out an interview in particular are very challenging due to the need to interview adolescents. Subsequently, the location was selected carefully, to provide a relatively natural environment the students are familiar with, and to conduct the interview at eye level, to make students feel relaxed and comfortable. This environment maximizes students' willingness to share their experiences, beliefs and attitudes (cf. Reinders 2016:166). Due to institutional boundaries, the location had to be at the school. The interviews took place in a separate room that students are allowed to use in their free time. These aspects helped to make the students feel comfortable, due to the relaxed and familiar atmosphere. It is also essential to have a full recording of all the interviews to provide an accurate analysis of the results (cf. King and Horrocks 2010:44). Recording is also advantageous as notetaking may be distracting and discouraging. Before using the recording device, the researcher explained what

the recording is for and that the data is only used for research purposes (cf. King and Horrocks 2010:44). By explaining this, the students would be assured that their data is treated safely and remains anonymous. The duration of the interview depended on the individual responses. The estimated time for each interview was 20 minutes.

3.5.2.3.2 Procedure of the interview

The following describes the actual phases of the interview before the results are presented and analyzed.

Warm up phase

The first step of the interview was the warm up phase. This phase is essential because the first few minutes of an interview sets the tone for the rest of the interview (cf. Dörnyei 2009:139). The warm up phase was used to provide all the basic information to the interviewee, such as content and goals of the research, ensurance of privacy and that the data will only be used for research purposes (cf. Reinders 2016:186).

Building trust

A trustworthy relationship between the interviewer and the interviewee is crucial (cf. King and Horrocks 2010), and the power imbalance between the interviewer and the interviewee must be minimized to help build trust. For this interview, the first phase was used to build this trust to enable the interviewee to feel comfortable enough to open up. Small-talk and simple, unthreatening questions were used to build rapport. Also, self-presentation and non-verbal communication, as well as the use of simple vocabulary by the researcher were considered to build rapport (cf. King and Horrocks 2010:49). Therefore, the first few questions are particularly important, not necessarily content wise, but because they set the tone, and are meant to create rapport which leads the interviewee feeling relaxed and making it more likely for them to open up (cf. Dörnyei 2009:140).

Main Phase

The next phase is the first part of the main phase. Questions from the interview guide were asked, starting with a question-answer scheme, successively leading to a conversational scheme. Questions from the interview guide were adapted to the conversation (cf. Reinders 2016:187). The interview is a special form of com-

munication because the interviewer does most of the questioning and the interviewee does most of the answering (cf. King and Horrocks 2010:50). For this study, the interview attempted to mirror a natural conversation as much as possible. Therefore, the words, replies and questions were chosen very carefully. Leading questions, over-complex and multiple questions and judgmental replies were avoided, because these types of questions would harm the already established positive rapport (cf. King and Horrocks 2010:51). In the second part of the main phase, all the unasked questions from the interview guide were asked (cf. Reinders 2016:187).

Final Phase

The goal of the final phase was to come to a smooth ending. The researcher ended the interview by asking if the interviewee had anything else to add or to ask any questions about the project (cf. King and Horrocks 2010:56). That way, the interview found a natural end and the interviewee had the feeling of having the last word in the conversation (cf. King und Horrocks 2010:56).

The transcripts of the interviews carried out and analyzed in this thesis are listed in the appendix. The following analysis focuses on aspects in the interviews that are related to attitudes and attitude change.

3.5.3 Factors considered for the data analysis

For the analysis of the results, the qualitative content analysis by Mayring was used. This method is systematic technique and does not require quantification of the data. The basic idea of this method is to analyze texts in a systematic way by going through the text step by step with a set of theory guided categories (cf. Mayring 2016:115). For this study, the structuring qualitative content analysis was chosen, due to its deductive way of working. This means that the theory guided categories were chosen before the study was conducted. This method requires a defined category system, so that the transcript extracts can be allocated to the categories (cf. Mayring 2016:118). According to Mayring, the procedure takes places in three steps (cf. Mayring 2016:118):

- Definite categories: They are precisely defined, with text elements being allocated to each of the categories;
- Anchoring example: concrete prototypical examples for each category are named;

- Rule for coding: rules are set to allow a clear allocation.

These provisions are collected in a coding guide, which is then used for the analysis. For this study, the theory guided elements were developed from the four previously described Deardorff elements- *respect*, *openness*, *curiosity* and *discovery*. These elements were chosen because, as previously mentioned, they provide an in-depth analysis of the term ‘intercultural attitude’, which is the main purpose to the study. After these categories were chosen, anchoring examples were developed. The rules for coding are formulated to clearly allocate a text element to a category. However, the four categories do not represent distinct, closed categories. Rather, they are open and interrelated. This means that certain text excerpts can be classed into multiple categories and reasonable minds may disagree on which category actually represents the text. In light of this, the guide was used as merely a starting point for further analysis rather than a rigid coding guide. This is advantageous as it accounts for the similarities between the different categories and the possibility that statements cover multiple categories. This flexibility also prevents tunnel vision whereby one may try fit all analysis into one category. This is dangerous as the text may be ill-fitted for the purported category and one may attribute greater weight to parts of the text that are conducive to one category while understanding the importance of parts of text that do not fit with the category. The flexibility and acceptance of the fluidity of the categories means one can provide equal and weighted analysis to the entire text and minimizes the possibility that one may analyze text with a view of trying to fit everything into one category, even if that text is ill-suited for this category. The coding guide was developed as the following:

Name of category	Rule for coding	Anchoring example
Respect	Statements/ examples referring to students showing respect towards people with different cultural backgrounds; students that seek out for, and value cultural diversity (cf. Deardorff:2006).	“Ich würde auf jeden Fall mit Geflüchteten Fußball spielen. Das ist cool! Ich meine, Mensch ist Mensch. Ist ja kein Unterschied, ob er Flüchtling, oder hier geboren ist.“

Openness	Statements/ examples referring to students that are willing to invest in collecting 'evidence' of cultural difference and are willing to be proven wrong (cf. Deardorff:2006).	„Wir haben zum Beispiel mit dem Geflüchteten gekocht. Der hat eine syrische Spezialität vorgeschlagen und uns erklärt wie es geht. Das war echt lecker!“
Curiosity	Statements/ examples referring to students that are looking out for intercultural interaction and show that the students are aware of their own ignorance (cf.Deardorff:2006).	“Ich kann mir gut vorstellen, Geflüchteten in unserer Schule zu helfen, und mit ihnen die Pausen zu verbringen, weil mich ihre Geschichte interessiert, denn ich weiß nicht so viel darüber.”
Discovery	Statements/ examples referring to students that tolerate ambiguity, view it as a positive experience and are willing to move beyond their comfort zone (cf. Deardorff:2006).	“Ich würde mich gerne sozial engagieren, weil ich Integration wichtig für meine Zukunft finde.”

Table 2: Coding guide for interviews.

3.5.4 Presentation and Analysis of the results: A case study.

After getting a general overview through the quantitative part of the study, the following part is used to provide deeper insights into the students' attitudes and views. The following case study compares three students who represent three different views.

As mentioned above, the qualitative content analysis by Mayring was used as a starting point for analyzing the results. The four categories on which the analysis is based are the elements *respect*, *openness*, *curiosity* and *discovery* (cf. Deardorff:2006). As mentioned before, the four categories are continuous and

overlap with each other, which is why several elements may match with text excerpts according to the coding guide. Elements matching the example statements will be marked at the end of each statement. The signaling does not necessarily mean the corresponding elements are present, in fact, there may be a lack of the particular element. It is merely a starting point for analysis.

Of all the seven samples taken, these three cases offered the most valuable content, which is also the reason why they were chosen. Coincidentally, they were all male. These three cases show different views and different levels of development following to the encounter. In the following, each of the surveyed students will be introduced and the results of the pre- and post- interviews will be presented and summarized. To preserve the students' anonymity, they will be named alphabetically.

Explanations for the transcripts:

I	= Interviewee
L	= Interviewer
(.)	= Pause for one second
(..)	= Pause for two seconds
(...)	= Pause for three seconds
/	= Abrupt stop
CAPITAL LETTERS	= Especially stressed words
[...]	= Omissions in the transcript
(laughing)	= Expression of non-verbal processes

3.5.5 Case 1

3.5.5.1 Introduction of student A

Student A is 15 years old and lives in Waldkirch. He is known as one of the best students in his class. He constantly has good grades and is very active in terms of class participation and voluntary work. He shows great interest in many areas of school and therefore has a solid general knowledge. Compared to the other interviewees, student A was relatively well spoken and showed a high degree of communication skills. Also, his teachers described him as very well behaved, ambitious, friendly, reliable, honest and determined. Thus, he has detailed plans for his future; he wants to continue his school career to study IT. Student A grew

up in a very stable family with two siblings. They talk a lot about politics and current affairs and he views these conversations as very important for him and his future. His parents and other relatives are socially engaged with refugees through activities such as giving private language lessons or helping with administrative paper work. As a result, student A has been in contact with refugees prior the encounter.

3.5.5.2 Analysis Pre-Interview

The responses from student A are very similar to the responses of the sample group, with student B and C being exceptions. This is why the conclusion of this case stands for the conclusion of the other interviews conducted.

Student A is a very open-minded person on an abstract level, as well as on a personal level. From the beginning of the interview, he constantly proved that he has a great overall knowledge. It appeared that he does not just say things that sound smart, or to say things that would be socially accepted. This leads to the assumption that there is no inconsistency between how the student expresses himself and his attitudes, and his actual attitudes and behavior (cf. LaPiere 2010).

The following three excerpts show that the student truly values and appreciates cultural diversity, without having any prejudices:

L: Hast du selbst denn Geflüchtete kennengelernt? #00:05:07-0#

I: Ja, habe ich. Auf dem alten Sportplatz. Da sind mein Freund und ich hin zum Basketball spielen. Da haben wir auf dem Weg dahin Flüchtlinge getroffen. Und die haben wir dann gefragt, ob Sie mit uns spielen wollen. Und mit denen haben wir dann Basketball gespielt und die haben uns dann abends auch zum Essen eingeladen. Eine Person von denen kam dann auch öfter mit zu uns in die Familie und hat dann so darüber geredet wo er mal war und so weiter. Also wo er halt in Arabien war [...]
#00:06:16-0#
[Openness, Curiosity]

I: Ich glaube viele Menschen sehen sich einfach in ihrer Kultur gefährdet. Klar kommts zu einer Kulturvermischung, aber das ist ja nichts Schlechtes. Zum Beispiel mein Patenonkel heiratet auch eine Französin. Da sagt keiner was. Integration ist wichtig. Viele behaupten, man darf sich nicht mit ner anderen Kultur vermischen. Aber dass dann viele sagen, ne das geht nicht, das Deutsche Blut wird gefährdet, und so weiter, das ist dann halt wieder der Gedanke aus dem Dritten Reich, den ich (..) der halt absolut nicht in Ordnung ist. #00:15:05-0#

L: Denkst du, dass diese "kulturelle Mischung" die du angesprochen hast, einen Vorteil für Deutschland darstellen kann? #00:15:15-3#

I: Deutschland ist für mich schwer einzuschätzen. Für Freiburg gesehen auf jeden Fall. Zum Beispiel ganz viele Menschen, die aus Syrien geflüchtet sind, sind ja hoch

gebildet. Syrien war ja früher auch ein total weltoffenes Land. Jetzt wirds halt grad platt gemacht. Aber viele Menschen die intelligent sind, haben einfach dieses Fachwissen. Und dieses Fachpersonal - Informatiker, Ingenieure, und so weiter, die kannst du gebrauchen, das ist klasse! Die kann man auch überall einsetzen. Du musst sie nur in die Sprache einführen. Aber wenn sie arbeiten wollen, ist die Sprache glaub ich das kleinste Problem. #00:16:30-0#
[Discovery, Respect, Openness]

L: Das ist schön. Hat sich dadurch [Präsenz von Geflüchteten in der eigenen Klasse] irgendwas in deiner Klasse, bzw. Klassengemeinschaft geändert? #00:30:14-2#

I: Ja schon. Es war einfach cool, ihre Geschichte zu hören. Und ich finde es ein cooles Erlebnis, eine andere Kultur in unserer Klasse zu haben. Es gibt einfach so viele Unterschiede, auch über unsere Kultur, die mir vorher gar nicht so klar waren. #00:30:19-5#
[Openness, Respect]

The fact that he invited refugees to play basketball with him or joined them for dinner, and the clear appreciation of a mix of cultures in his class or his hometown suggests that he sees the mutual benefits of multiculturalism in general, and not just multiculturalism between refugees and German people. He is curious to get to know different cultures and therefore seeks intercultural interaction. Student A perceives integration as important and is able to see the true values and potential of integration. He appears to view others as individuals rather than representatives of an entire culture, which is one of the major goals of ICC. The second and the third excerpt above also implies that student A is willing to invest in collecting 'evidence' of cultural difference, which is indicative of a very open attitude. He is clearly respecting other cultures' attributes and looks out for intercultural interaction, which suggests he views difference as a positive experience. The third excerpt also shows that the student has a high awareness of his own culture, because he is able to see differences to other cultures. By meeting different cultures he learned more about his own culture.

L: Also deiner Meinung nach ist es wichtig, dass Flüchtlinge die deutsche Sprache lernen? #00:06:21-4#

I: Ja. Aber gleichzeitig liegt es nicht nur (..) also natürlich sollen sie die deutsche Sprache lernen, sonst ist es unmöglich, wenn sie immer nur in ihrer eigenen Sprache sprechen. Aber gleichzeitig müssen auch die Deutschen auf sie zugehen und sie mitführen. Also es ist nicht nur was von den Flüchtlingen aus, sondern das ist auch Aufgabe der Deutschen. Dass sie sich zum Beispiel mit ihnen Treffen zum Tee trinken. Wir haben zum Beispiel mit dem Flüchtling gekocht. Der hat echt ne klasse Pizza gemacht! Also er war ja auch Koch. #00:07:07-2#
[Openness, Respect]

The above suggests that student A understands that the only way to achieve successful integration is if both sides contribute. He understands integration as not only the person of the minority that must assimilate. Rather, the majority group must also make efforts to aid integration. By describing it as a task of the German population to take steps, it is a very modern and mature attitude as most people expect the refugees to integrate into an existing society without being willing to take action, and without understanding how hard it is and how many processes are involved. The fact that his family is socially engaged and interested in politics may have influenced his interest in politics and his open-mindedness. The following excerpt implies that student A has a more differentiated attitude towards refugees.

L: Trotzdem gibt's aber gerade in Freiburg einige kriminelle Vorfälle, bei denen Menschen mit anderem kulturellen Hintergrund als Täter identifiziert wurden. Hast du davon was mitbekommen? #00:17:57-3#

I: Ja. #00:17:57-3#

L: Hat das bei dir, in deiner Sichtweise etwas verändert? #00:18:04-5#

I: Hm schwer zu sagen. Man muss sagen, es gibt immer Ausnahmen. Man kann ja auch schlecht sagen: Jeder Deutsche ist das Beste vom Besten. Natürlich kann auch irgendein Deutscher mal (...). Es sind ja nicht nur die Flüchtlinge, die was Schlimmes machen.

[Openness]

Even the local incidences that were pushed by the media did not influence his view; he still thinks that refugees should not be categorized as 'the refugees'. Again, this implies that the student sees the individual and does not classify all refugees as belonging to one group. This completes the image of his differentiated and open attitude. Also, his media competence is high, which is demonstrated by the fact that solely reading headlines is not sufficient enough for him to form an opinion. He verifies information by using several resources. Student A is also aware of the prejudices perpetuated by the media:

I: Wenn's noch junge Leute sind, kommt's vielleicht von den Medien, von zu Hause, oder den falschen Freunden. Oder halt ein Umfeld, dass sie in die falsche Richtung prägt. Also ich bin ja erst 14. Aber ich habe das Gefühl, dass sich viele in meinem Alter gar nicht mehr so mit den Medien beschäftigen. Natürlich gibt's Einmeldungen, wenn es zum Beispiel heißt "Junge Frau wurde vergewaltigt. Flüchtling als Täter identifiziert." Aber die meisten belassen es halt dabei und lesen nicht genauer nach, oder prüfen ob das stimmt. Ich meine, wir haben Zugang zum Internet. Internet ist unbegrenzt. Da muss man schon nach mehreren verschiedenen Artikeln oder Meinungen schauen, um ne objektive Sicht zu haben. Dass man sich halt selbst auch Gedanken macht. #00:23:26-2#

L: Also hast du das Gefühl, dass viele in deinem Alter Nachrichten aus den Medien aufschnappen und es dabei belassen, ohne genauer nachzuschauen? #00:23:31-8#

I: Ja, oder einfach falsch verstehen, oder so interpretieren wie es ihnen in den Kram passt. #00:23:36-3#
[Respect]

He sees the need to verify information by comparing several sources. The grasp of how negative attitudes can be developed, whether by media or social surroundings, underlines his developed media competence and awareness, which is also a sign of respect. Several situations in the interview showed that student A is aware of his own political stand and is willing to stand up for his opinion, while still trying to understand other peoples' views. This strongly suggests that he shows the willingness to be proven wrong, which is conducive to a very open attitude:

L: Wenn du solche [negativen] Aussagen hörst, schreitest du da ein? Sagst du etwas, oder denkst du dir nur deinen Teil? #00:21:05-2#

I: Meistens, also wenn's sachlich ist, dann schon. Ich sag dann halt, dass man das Ganze auch von einer anderen Sichtweise betrachten kann.
[Openness]

Indeed, student A said he could not imagine himself to voluntarily engage with refugees, but his responses created the impression that he already did engage without realizing it due to several activities, such as playing basketball or inviting refugees to his house. This shows that he views the person according to his or her individual personality, rather than the persons' culture, which again, is one of the main goals of ICC.

The high media-awareness, as well as his open-minded attitude and the appreciation of integration and diversity strongly imply that student A views refugees as individuals rather than a collective group, without having any prejudices.

3.5.5.3 Analysis Post-Interview

Due to student A's open-mindedness before the interaction with the project "Zeugen der Flucht" and the refugees, there are barely any changes in his answers, and therefore in his attitudes, in the post interview. The only exception is his willingness to now socially engage due to the familiarization with the project, which suggests an increase of the willingness to discover and interact with people from different cultures.

L: [...] Im letzten Interview meinstest du, dass du dir nicht wirklich vorstellen kannst, dich ehrenamtlich einzusetzen. Hat sich das mittlerweile geändert? #00:12:41-8#

I: (...) Ich denke schon, ja. Ich finde das Projekt „Zeugen der Flucht“ echt eine tolle und wichtige Sache! Ich glaube ich könnte mir doch schon auch vorstellen, für ein solches Projekt zu arbeiten, weil man so viele persönliche Schicksale kennenlernt. Das ist einfach spannend. #00:13:01-2#

[Discovery]

3.5.5.4 Conclusion

To conclude, student A has an open-minded attitude on a personal level, as well as on an abstract level. He shows a great understanding of the refugee situation in general and he is aware of the possible influences the situation has on his personal life. He also understands the importance and benefits of integration and a multicultural society. Referring back to Byram's and Deardorff's models, student A showed a very developed ICC due to his high level of respect while being interested in other cultures' attributes, valuing and appreciating cultural diversity without having any prejudices. He also shows a very open attitude by being willing to interact with refugees and stand up for them, while willing to be proven wrong. He is curious and interested in discovering different cultures and views multiculturalism as a positive experience and by being willing to move out of his comfort zone.

In short, student A's attitude was very open and respectful before the interview, which is why there are not many noticeable changes following the interaction with the refugees. The student already had a relatively developed intercultural attitude, as well as ICC in general. Since his intercultural attitudes are still far developed, it can be recorded, that there was no noticeable negative influence through the encounter.

3.5.6 Case 2

3.5.6.1 Introduction of student B

Student B is 15 years old and lives in Waldkirch. His parents are originally from Turkey but moved to Germany 20 years ago. Student B was born and raised in Germany and is a German citizen. Even though he describes his mother tongue as Kurdish, his German language skills are very good. Several school staff observed that in school, he often displays behavioral problems such as being very

unreliable and provocative towards other students and teachers, that he can be shrewd and integrand, and always has an excuse for his behavior. His teachers and the social worker described him as more reliable towards people that are in line with his personality. As soon as someone falls out of this line, he can be very unfair or even outrageous. Student B likes to engage in discussions, therefore his oral participation in class is high. Additionally, his grades are mediocre. He likes to be the center of attention which is why his contributions are sometimes used for him to impress his class mates, rather than aiming for constructive participation. Student B has seen refugees before but never had the opportunity to interact and spend time with them.

3.5.6.2 Analysis Pre-Interview

The interview conducted with student B stands in contrast with student A. Indeed, student B has a fairly good overall understanding of the issues. He understands that refugees are not just a group of people that are all the same:

L: Okay (...). Könntest du dir vorstellen, dass es bei euch im Verein funktionieren würde, Geflüchtete zu integrieren? #00:01:38-3#

I: (.....) Klar, wenn die mitmachen ist es ja auch kein Problem wenn die mitspielen. Ich meine, Mensch ist Mensch. Ist ja kein Unterschied ob er Flüchtling, oder hier geboren ist. #00:01:47-8#
[Openness]

He has a good understanding of differentiation being necessary in general and not just for refugees, which depicts a sign of respect:

I: Ich (...) das Problem ist halt (...) die Deutschen werfen alle Flüchtlinge in einen Topf und ehm was kann der eine Flüchtling der hier was reißen will, was kann er dafür, dass irgend ein anderer Flüchtling hier Scheiße baut, irgendeine Frau vergewaltigt oder sowas. Das kann man doch nicht alles in einen Topf werfen. Ist ja genau wie bei den Muslimen. Der Islamische Staat macht Scheißdreck und ehm (...) also übertrieben Scheißdreck und dann (.....) machen die uns Muslimen auch irgendwie dafür schuldig. Die sagen dann, wir sind dafür schuld und alle Muslime sind gleich, alle sind radikal, alle sind Al Qaida, alle sind so, alle sind so. Blablabla und ja. #00:10:23-4#
[Respect]

The student also understands the role of the media fairly well and is not influenced by the local incidences. He understands the influence and the paranoia provided and created by the media:

I: Ganz ehrlich? Das schlimmste sind da auch echt die Medien. Wenn wir zum Beispiel - nehmen wir mal Syrien, Afghanistan und so weiter. Da sterben tausende oder Millionen von Menschen und das wird nie rausgebracht. Nie. Aber ist mal ein Anschlag in Paris, weiß es die ganze Welt. Also das sind ja die Europäer, die sind ja anders heißt es dann. Die haben hier ne höhere Position. Sobald aber Al Qaida Leute

umbringt ist das ja nicht so schlimm, das ist ja alles (..) unter uns Muslimen ist morden ja normal, das denken die. Das finde ich echt schlimm, dass dieses eine so hochpuschen und das andere ganz unten lassen, dass es keiner merkt. #00:13:00-5#
[Respect]

However, the statements he made were partly contradictory. In an earlier example he said that refugees have to be differentiated and should not be described as one big group. Later on, he states that 'The refugees' use their money for cannabis or any other illegal substances, which is a strong generalization, contrary to his prior statement of a need to differentiate between different refugees.

I: [...] Dann bekommen die so 8000 Euro von den Eltern oder so und verballern das hier für Gras oder sowas. Und die anderen Flüchtlinge arbeiten halt wirklich und schicken das Geld dann zurück in die Heimat. Das finde ich gut von denen. Das ist der Unterschied. Aber wie gesagt, es gibt immer Unterschiede. Das ist nicht nur bei Flüchtlingen so. Ich meine, wir sind ja auch so. Manche machen's so, manche machen's anders. #00:02:50-0#
[respect, openness]

All the previous examples suggest, that the student is able to grasp the main problems, but only on an abstract and non-personal level. He demonstrated a naïve and closed-minded attitude when it comes to his own personal involvement, because he does not feel responsible in any way. A further example suggesting his ignorance is that he blames the German government for the situation, which is why he sees no reason for his personal involvement:

I: [...] Die kommen ja aus Syrien und meine Muttersprache ist Kurdisch. Darum verstehe ich, was sie sagen. (...) Die labern mich voll oft zu von wegen: kannst du dies und das machen. Dann sag ich (.) ja okay, kann ich machen und sowas. Nur wenn jetzt die Frage kommt, ey ich will mir ein Auto kaufen, kannst du mitkommen? Weil die ja kein Deutsch verstehen. Dann sag ich halt ne, keine Zeit oder sowas. Ich spiele ja hier nicht den Verkäufer! Oder Übersetzer. Dafür bin ich ja nicht da. #00:06:50-7#

L: Okay. Findest du wir haben im Moment zu viele Flüchtlinge in Deutschland? #00:06:55-7#

I: Zu viele? (..) Ja (..) Was heißt zu viel? (..) Naja Deutschland hat im Vergleich zu anderen Ländern schon recht viele Flüchtlinge aufgenommen (..). Aber das ist ja nicht mein Problem. Das ist das Problem vom deutschen Staat. Wenn die damit unzufrieden sind, sind sie ja selbst schuld. Ich meine, sie haben die Tür ja aufgemacht, bzw. offen gelassen (..) und nicht ich. #00:07:22-8#
[Curiosity, Discovery, Openness]

Indeed, on an abstract level, he knows that not all refugees are the same, but on personal level, he tolerates the people that try to integrate but he is not willing to aid the integration process. He suggests intolerance and even violence towards those that are not in line with his values and ideas, which suggests a lack of

respect and curiosity, since he does not hesitate to be violent and is not looking out for intercultural interaction. Also, it suggests a closed-minded attitude since he is not aware of his own ignorance and he is not willing to be proven wrong.

I: Also ich persönlich hab überhaupt kein Problem mit Flüchtlingen. Nur ehm, also wenn die jetzt (...) naja ich sag das jetzt einfach mal. Zum Beispiel ich muss halt oft (...) Flüchtlinge verprügeln, da die irgendwie halt auch meine Freundin belästigen. Auf der Straße und sowas. Und da geh ich halt dann drauf los. Das stört mich brutal. #00:08:42-3#

L: Darf ich fragen, was genau passiert ist? #00:08:45-4#

I: Ja die gehen halt hin und sagen "eh süße" oder sowas (...). Sagen ehm irgendwas. Dumme Sprüche oder sowas. Das kann ich gar nicht abhaben. Dann bin ich halt draufgegangen und hab die geschlagen. #00:08:56-1#

L: Und dann? #00:08:57-7#

I: Ja was und dann? Dann bin ich mit meiner Freundin gegangen. #00:09:01-0#
[Respect]

This matches his behavior at school, where he accepts and tolerates class mates that share his views, and is intolerant and unfair towards people that do not. He is also not willing to stand up for his political opinion or people with different cultural- or ethnic backgrounds, as the following example shows. This further highlights his intolerance and the fact that he prefers to stay uninvolved.

L: Wenn dein Freund sich negativ gegenüber deinen Klassenkameraden äußert, wie reagierst du? #00:17:53-0#

I: Nö ich sag da nix. Was soll ich auch sagen. Ich kann ja nix gegen seine Meinung tun. Ich sag halt, klar, wenn er zum Beispiel sagt: Flüchtlinge sind scheiße, dann ist das ja seine Meinung. Was will ich da sagen. Auch wenn ich's anders sehe. (...) Aber was mir aufgefallen ist, ist dass die Flüchtlinge ehm (...) sich irgendwie wohler oder halt lieber mit mir als Ausländer sprechen als mit nem Deutschen. Die fühlen sich da wohler und halt direkt vertrauen und sowas. #00:18:32-3#
[Discovery, Respect]

Furthermore, he is not entirely willing to spend his free time with peers of different cultural backgrounds. Even if there would be an opportunity, he would prefer to spend his time with his current friends. This may imply a lack of intercultural attitudes as he is not overly interested in intercultural interactions, nor does he view ambiguity as a positive experience. Next to these facts, the following example also implies that the student is not willing to move beyond his comfort zone:

L: (...) Okay. Hast du mit ihnen schon deine Freizeit verbracht oder so? #00:04:25-5#

I: Ne. #00:04:27-0#

L: Könntest du dir das an sich vorstellen? #00:04:30-1#

I: Also aufm Fußballplatz oder so sind ja auch immer Flüchtlinge und wir spielen dann auch mit denen und sowas. Ist ja kein Problem. Nur ehm ich ehm häng ja halt mit denen ab, mit denen ich groß geworden bin. Und keine Ahnung. (..) Vielleicht auch mal mit denen oder so, aber so richtig chille ich nicht mit denen. #00:04:57-9#

L: Also kannst du dir eher nicht so vorstellen? #00:04:59-3#

I: Was heißt vorstellen (...)? Ne, kann mir nicht so vorstellen mit jemand anderem groß befreundet zu sein. #00:05:12-4#

L: Du bleibst gerne in dem Freundeskreis den du kennst? #00:05:18-7#

I: Ja. #00:05:19-4#
[Curiosity and Discovery]

A further contradiction is the presence of prejudices. Despite the fact that student B is aware of the media influence, he holds on to the main prejudices that are mainly perpetuated by the media. Student B believes that the benefits provided by the German government are unfair towards the German population:

I: Also die bekommen halt das Geld und eine Wohnung. Job glaube ich auch. Aber ganz kurze Frage. Ein Harz IV - Empfänger bekommt ja um die 600 Euro. Also ein einzelner Mensch ohne Familie. Dann bekommen die ja weniger als Flüchtlinge. #00:21:49-3#

L: Was ist deine Frage? #00:21:53-7#

I: Ist das nicht ein bisschen unfair? #00:21:56-7#

L: Findest du es denn unfair? #00:21:57-0#

I: Ja schon ehrlich gesagt, die bekommen ja auch noch ne Wohnung gezahlt und so weiter. Aber ich sag mal so. Leute die weniger bekommen sind halt voller Hass. Die suchen dann auch krampfhaft nach Gründen, um Flüchtlinge zu Hassen. Und Geld ist da ein guter Grund. Aber sollen die ruhig machen. Warum auch nicht. Ist ja nicht mein Problem. Ich habe mein Geld, warum muss ich mich dann über die Flüchtlinge aufregen. Die nehmen ja nicht MEIN Geld weg. Es können ja alles das gleiche Geld machen, wenn sie sich anstrengen. Das regt mich eigentlich überhaupt nicht auf. #00:22:45-0#

[Curiosity, Discovery and Respect]

This example suggests that he holds many prejudices and at the same time, does not feel responsible in any way. Integration is not his responsibility and neither are the problems arising from prejudicial German people towards refugees. He is not curious for any cultural interaction or other culture's attitudes or to view multiculturalism as a positive experience. There is also a superiority attitude noticeable because he laughs about the idea of helping others or to voluntarily engage with them:

L: Okay, eine Frage habe ich noch. Kannst du dir vorstellen, dich ehrenamtlich für Geflüchtete einzusetzen? #00:27:38-0#

I: (Lacht) Ehrenamtlich? Ja kommt drauf an was für Dinge das sind. #00:27:44-4#

[...]

I: (Lacht) soll ich denen jetzt helfen Deutsch zu lernen. Bin ja selbst Ausländer. Dann helf ich lieber gar nicht. #00:30:00-2#

L: Naja du sprichst schon sehr flüssig deutsch und auch kurdisch, was sicherlich vielen weiterhelfen könnte. #00:30:04-6#

I: Was soll ich dann mit denen anfangen? #00:30:06-4#

L: Übersetzen wäre eine Möglichkeit. #00:30:07-9#

I: Ach was soll ich da übersetzen. Gibt doch genug Leute, die sowas machen. Das meinte ich mit unnötig. Wenn ich Zeit hab könnte ich schon kurz schauen. Hab genug zu tun in meiner Freizeit. #00:30:15-3#

[Respect, Discovery, Curiosity, Openness]

Even though he knows that refugees would need help, he is not willing to do so. This is an interesting attitude given his position of being fluent in Kurdish, which is a spoken by many refugees. It is interesting to note that he describes himself as a foreigner many times. This may lead to the assumption that he, looking and feeling as a foreigner, recognizes the prejudices German people have against refugees.

Overall, student B has a basic understanding of the refugee situation. However, he holds on to the main prejudices refugees are faced with, and on a personal level, he appears to be naïve and unsympathetic. He does not feel responsible and suggests an intolerant attitude which leads to the impression of closed- mindedness and at times, even a disrespectful attitude.

3.5.6.3 Analysis Post-Interview

Since student B had a fairly closed-minded attitude beforehand, given the theories discussed in this study, one would expect possible changes after the encounter with refugees. This did not take place. He was not impressed or awed by the refugees' interaction or their background stories, unlike all the other interviewees.

L: Okay. Was war dein Eindruck von der Ausstrahlung der Geflüchteten? #00:02:22-2#

I: Also ich habe nicht gemerkt, dass sie einen Schock hatten fürs Leben (...). Der eine hat auch voll viele Witze gerissen (...) also war voll gut drauf einfach. #00:02:36-5#

L: Schon beeindruckend, vor allem wenn man weiß, was für eine Reise sie hinter

sich haben, oder? #00:02:43-2#

I: Find ich eigentlich nicht. Wie man's nimmt (..) naja (..) ist ja jetzt kein Schock fürs Leben, wenn man einen Toten sieht. #00:02:56-5#

[Respect]

His harsh attitude may be based on his own or his family's experiences with being foreigners in Germany, which is only an impression and cannot be proven. Compared to the other conducted interviews, student B did not show an increase in interest in the topic in general.

L: Hat sich dein Interesse durch den Besuch am Montag generell verändert? #00:13:37-7#

I: Nein. Keine Ahnung. Was soll ich denn jetzt sagen? Ich steh jetzt mehr auf Flüchtlinge oder was? #00:13:50-1#

L: Nein, das meine ich überhaupt nicht. Ich wollte nur wissen, da du ja jetzt vier persönliche Schicksale kennengelernt hast, ob sich dein Interesse an den Hintergründen, an weiteren Schicksalen, etc. verändert hat? #00:13:55-4#

I: Ja informiert hab ich mich vorher schon. War ja nicht so, dass ich mich gar nicht informiert habe. Es ist nur so (..) es interessiert mich generell nicht. Weil, ich lebe mein Leben und da interessiert mich niemand anderes als meine Familie halt.

[Respect, Openness]

The last sentence in this example comprises the attitude of student B after the encounter. He does inform himself and he has a good grasp of the issue on an abstract level. Personally however, he is not interested in how this whole situation could potentially affect him or the German society or the possible positive effects this could comprise. He prefers to stay uninvolved.

Student B believes that the refugees from "Zeugen der Flucht" were 'model refugees' and that they are an exception compared to most of the other refugees living in Germany. Therefore, he still holds some views he held prior the interaction. The desire to say socially accepted statements and show socially accepted behaviors, described by LaPiere (2010) is suggested in student B's statements as he makes socially desirable statements such as that refugees are not all the same. However, these statements contradict other statements he makes in the interview about an unwillingness to help and how refugees use the benefits they get to buy drugs. The closed-mindedness discussed above indicate this bias, as it appears he may say socially desirable things, but in fact, hold prejudicial and at times incorrect views about refugees:

L: (...) Okay. Glaubst du, dass die vier Geflüchteten, die du jetzt hier kennengelernt hast sozusagen "Musterflüchtlinge" waren, da sie schon sehr engagiert sind - oder denkst du, dass recht viele so sind. #00:05:53-0#

I: Nene. Es sind nicht viele so drauf wie die. Also jetzt (...) es sind ein paar so wie der jüngste, der 18-jährige (...) aber solche wie M. oder A. gibt es nicht viele. Die wollen was reißen hier aber die anderen Flüchtlinge wollen hier gar nichts machen und nur kiffen oder so ein Scheiß. #00:06:25-9#

L: Findest du, man sollte strenger entscheiden, wer in Deutschland bleiben darf - also je nachdem ob sie, um es in deinen Worten zu sagen, etwas reißen oder nicht? #00:06:32-1#

I: Was soll ich denn da sagen. Das ist doch nicht meine Entscheidung. #00:06:36-9#

L: Mich würde aber deine Meinung dazu interessieren. #00:06:39-5#

I: Ja (...) ob ich will (.....) dass (.) ja keine Ahnung. Die können ja gerne hier bleiben, das juckt mich ja gar nicht. Nur, ohne Witz, die wo die ganze Zeit kleine Mädchen angrabschen und dumm anmachen, solche Leute können echt gehen. Das ist echt unnötig. Sollen sich einfach verpissen. #00:07:05-9#
[Openness]

This example is further evidence that he sees everything that is not in line with his views as an exception. Student B still does not feel any sort of responsibility towards the German society, the people fleeing to Germany, or the integration process in general. Even though he prefers not to be involved with refugees, he is making judgements about what constitutes a 'good' and a 'bad' refugee. One may read this as him holding onto his own preconceived notions of refugees, and is not willing to be proven wrong. This is indicative of closed-mindedness. The fact that he uses the word 'gay' as a synonym for 'bad' may be a sign of disrespect and underlines his closed-mindedness in general:

I: Ich hab davor ja schon gesagt, dass man nicht alle Flüchtlinge in einen Topf werfen soll. Hab ich ja gesagt (.) und wenn die Flüchtlinge so drauf sind, heißt es ja nicht, dass alle so drauf sind. Die sind halt schwul drauf, aber das gilt ja nicht für alle. #00:08:51-8#

L: Was meinst du mit "schwul drauf sein"? #00:08:52-7#

I: Ich nehme schwul sein als Beleidigung. So halt (.) einfach Opfer halt. [...]. #00:09:12-0#
[Respect and Openness]

Also, the main prejudices could not have been removed due to the encounter. The student still thinks that the benefits provided by the German government are inappropriate, but as long as it does not affect him directly, he stays uninvolved by implying that there is a housing shortage caused by refugees:

L: Findest du denn ok, dass der Staat diese Leistungen vergibt? #00:11:10-4#

I: Ja wenn ich jetzt zum Beispiel ne Wohnung suche würde, dann würde es mich schon stören. #00:11:17-9#

L: Kannst du kurz erklären warum? #00:11:18-4#

I: Weil ich das Geld auch brauche. Oder wenn ich eine Wohnung selbst brauche und die aber alle mit Flüchtlingen gefüllt sind, dann würde es mich stören. Aber jetzt grad juckts mich einfach nicht, ob der Staat das finanziert oder so. #00:11:35-0#

[Respect]

Also, the encounter did not achieve any changes in his willingness to socially engage for refugees. The following excerpt indicates that he still shows an intolerant attitude with the wish to stay out of the whole situation:

L: Okay. Kannst du dir jetzt, nachdem du die Geflüchteten kennengelernt hast und auch die Organisation, vorstellen, ehrenamtlich für eine solche Organisation zu arbeiten? #00:12:16-6#

I: Nein. Mich provoziert halt, dass manche ja nur arabisch reden - kein Englisch oder Türkisch oder so. Und dann stottern die da immer einen zusammen so (..) ehm (..) ja (..) also (..) ehm. Sowas provoziert mich unheimlich, wissen Sie? Ich bin halt ungeduldig und das (..) wissen sie was ich mein? #00:12:44-4#

[Openness, Curiosity and Discovery]

The fact that he describes himself as too impatient to help because most of the refugees might speak a bit slower or stumble due to a lack of language skills tend to favor the argument of him having an intolerant attitude, because his mother tongue is not German either. Furthermore, in the pre- interview, he described his German language skills as not 'perfect' himself. One can argue about whether this unwillingness can be seen as sign of intolerance, unwillingness to move beyond his comfort zone, or simply a sign of laziness. However, he would have the understanding and the resources to help, if he would want to. To conclude, after the interview, student B still suggested an underdevelopment of his intercultural attitudes.

3.5.6.4 Conclusion

The previous analysis showed that student B tolerates refugees as long as they are in line with his personal views and beliefs and do not affect him personally. He has an overall understanding of the issues and problems on an abstract level. On a personal level, he exhibits a rather closed-minded attitude and no attitude change is noticeable.

His level of ICC is very low. Referring back to Byram's model, the findings showed that none of the factors -knowledge, skills to interpret and relate and skill to interact and attitudes-, are far developed and could not have been improved due to

the encounter. The aspect *knowledge* is the most developed element in his ICC, due to his abstract understanding and knowledge about the current political situation. However, this knowledge is influenced by major prejudices. Skills to interpret and relate are low since student B is not willing to seek out for other cultures or information to interpret. Also, the skill to discover and interact is not developed since the student prefers to remain uninvolved and therefore is not willing to either interact or discover.

Upon closer inspection of his development of attitudes, it is noticeable that there is a lack of every Deardorff element that is essential for intercultural attitudes. The findings suggest that there is a lack of *respect* since the student does not hesitate to be violent, he even shows an attitude of superiority towards the refugees. He is also not looking out for cultural diversity or other cultures' attributes and still holds on to the prejudices he had prior the interaction, which highlights the unwillingness to be proven wrong. The element *openness* is developed very poorly, before and after the encounter. Student B is still not willing to invest in collecting "evidence" of cultural difference, nor is he willing to be proven wrong in his views. He prefers to be uninvolved and he does not feel responsible in any way. One alternative reading of student B's unwillingness to be involved may be that he is simply lazy, which is not uncommon of teenagers. However, when read in context with his other statements presented above, it also suggests a closed mindedness and resistance to attitude change.

It appears that the Deardorffs elements of curiosity and discovery have also not been developed due to the encounter. Student B is still not aware of his own cultural ignorance and there was no situation where he viewed the interaction as a positive experience in any way. Nor is the student willing to move beyond his comfort zone, although he would have the resources to do so with his bilingual language abilities and the experience of seeing himself as a foreigner.

To conclude, the student does have a good grasp for the main issues and problems on an abstract level. As soon as it comes to his personal habitat, he shows an overall closed-minded attitude and does not want to be involved, potentially based on own experiences. This level of ICC was and stayed very low. Therefore, the findings of Case B show, that there was no attitude change noticeable due to the encounter.

3.5.7 Case 3

3.5.7.1 Introduction of student C

Student C is 15 years old and lives in Waldkirch. Generally, he is known to be very impulsive and easy to provoke which then leads to a display of behavioral disorders and an inability to control his impulses. However, he has a great sense for equality and fairness. His teachers described him as very ambitious and diligent, especially in the subject history and when it comes to current political issues. Unfortunately, his diligence does not always result in good grades, which is why his overall grades are mediocre to low. However, he is aware of his own impulses and tries hard to gain control over them. His family is very supportive and provides a settled and caring environment for student C. However, his teachers know two sides of his personality and behavior. If student C likes a person, he is very friendly and reliable. Persons he does not like may be met with refusal, and at times, aggression. Student C stands out in his physical skills. He is very engaged in sports, but also needs that as some sort of 'compensation' for his impulsiveness. He has had previous interaction with a refugee albeit limited, as there is one in his sports club.

3.5.7.2 Analysis Pre-Interview

The results of student C depict a mix between the two "extremes" of student A and student B. Overall, student C showed a closed-mindedness but also the willingness to change his attitudes. The findings showed many examples demonstrating his closed-mindedness, which is mainly based on false or superficial information and prejudices. He also does not seek out detailed and sufficient information:

L: [...] Man hört ja oft aus den Medien, dass viele Deutsche ein Problem damit, dass Deutschland recht viele Flüchtlinge aufgenommen hat - wie du gerade schon erwähnt hast. Einen möglichen Grund dafür hast du schon genannt. Kannst du dir vorstellen, was sonst noch Grund für die negative Einstellung sein könnte? #00:03:53-8#

I: (...) Ehm. Ich glaube manche könnten sagen, dass sie die Jobs so wegnehmen und die Deutschen dann den Job nicht bekommen, obwohl sie ein bisschen länger hier in Deutschland leben. #00:04:12-8#

L: Denkst du da ist was dran? #00:04:14-4#

I: (...) Ja. Schon ein bisschen. #00:04:20-7#

L: Man hört auch öfter, dass die Flüchtlinge die Wohnungen oder Geld der Deutschen

wegnehmen. Wie denkst du darüber? #00:04:35-3#

I: Ja schon. Die bekommen halt schon sehr viel Geld (....) Ja. #00:04:44-8#

L: Weißt du was ein Flüchtling vom Staat bekommt, wenn er hier in Deutschland ankommt? #00:04:48-4#

I: (...) Also ich weiß nicht, aber ich glaube er kann schon sehr gut damit leben. #00:04:59-3#

L: Also hast du eine grobe Idee? #00:05:05-1#

I: Ich kenne mich nicht so wirklich aus. #00:05:07-8#

L: Okay. Aber du hast mir vorher erzählt, du informierst dich hin und wieder in den Medien - von dem was du mitbekommen hast - findest du angemessen, was die Flüchtlinge in Deutschland erhalten? #00:05:13-7#

I: Also ich (..) es war ja mal ein Flüchtlingszentrum an der BSZ Halle und da bin ich auch fast jeden Tag vorbeigefahren und ich fand, dass die schon sehr viel Luxusartikel hatten. Zum Beispiel ein neues iPhone, ein neues Samsung, dann ne teure Shisha, die auch teuer ist. Und ja. Das kann ich mir nicht leisten. Das ärgert mich dann schon ein bisschen. #00:05:42-2#

L: Also um auf meine Frage zurückzukommen, findest du das angemessen? #00:05:46-5#

I: Ne. Von dem was ich gesehen habe, geht es denen besser als Jugendlichen in unserem Alter. (.....) Sie sind ja schon arm dran und so, weil sie ja die ganze Zeit mit so vielen in einer Halle leben mussten. Ich würde das nicht gerne machen. Aber trotzdem. Man braucht kein teures iPhone, kein teures Samsung Handy. Man könnte es auch in neue Klamotten oder so investieren. (...) #00:06:16-1#
[Respect, Curiosity]

This excerpt indicates that student C is prejudiced. He agrees with all the main prejudices. Even though he admits that he does not know what benefits the German government offers, he thinks it is inappropriate, which underlines the fact that his knowledge is mainly based on prejudices and misinformation, but also superficial information. He assumes refugees are wealthy based solely on the limited experience of driving past a refugee accommodation and assuming those that he saw were refugees. This example also suggests some kind of envy, because he saw things he cannot afford himself. Therefore, he thinks that refugees are in a better positions than most youths living in Germany, which indicates a misconception. This points to a lack of awareness of his own ignorance, and therefore a lack of curiosity. According to Deardorff, his attitude also suggests a lack of respect, because he cannot think without prejudices about other people and their cultures. Overall, the findings display that student C has a partly closed

mind attitude, which is mainly based on misinformation or superficial knowledge.

The student also would most likely not be willing to stand up for refugees if someone would make negative comments about them, based on his partial understanding as to why people would make these comments. At the same time, he dissociates himself with the National Socialist thoughts, which is a clear political attitude. He also has an overall understanding that refugees should not be considered as a group of similar people:

L: Okay. (...) Wenn du eine negative oder rechte Äußerung hörst, wie würdest du reagieren? #00:08:41-3#

I: (...) Bin ich mir nicht sicher. Manche Flüchtlinge wie der eine Fall in Freiburg wo so ein Flüchtling halt (...) sechzehn- oder achtzehnjährige Mädchen entführt (...) und halt vergewaltigt hat, die Gründe verstehe ich ja, dass alle so auf sie sauer sind. Aber nicht alle sind so. (...) Also eigentlich so radikal wie sich die Nazis so verhalten, das kann ich jetzt nicht verstehen. Aber dass sie ein bisschen sauer sind verstehe ich schon und darum sag ich da auch nichts dagegen, wenn ich sowas höre. #00:09:17-5#

[Openness]

The juxtaposition between his understanding of the importance of viewing refugees as individuals rather than a homogeneous group, and his empathizing with those who insult refugees suggests a lack of openness in attitude. He does not avoid criticism of other cultures, nor is he willing to be proven wrong. His closed-mindedness is also supported by the lack of willingness to looking out for multiculturalism:

L: Okay. Was hältst du davon, wenn sie versuchen etwas von ihrer eigenen Kultur mit nach Deutschland zu bringen? #00:10:22-1#

I: Also ich glaube ich finde Deutschland ist schon seit mehreren Jahren recht multikulturell. Ich finde jetzt nicht, dass das erst seit gestern so ist. Türken und Russen sind ja schon lange hier und die bringen auch sehr viel mit. Ich find schon dass es ok ist. (...) Aber muss auch nicht unbedingt noch mehr sein. #00:10:48-6#

[Curiosity, Discovery]

He believes that Germany is already multicultural enough and he tolerates the cultural aspects that are present at the time, but in his opinion, Germany does not need any further foreign influence. Therefore, student C does not seek out multicultural interactions and is not willing to invest in collecting 'evidence' of further multiculturalism, which depicts a lack of curiosity and discovery. Also, the local criminal incidences influenced his attitude, according to his own statement. This means that he transfers the criminal action of one refugee to the majority of

the refugees, which, according to Deardorff, is a lack of respect, and therefore an underdevelopment of his intercultural attitude, since he cannot think comparatively.

L: Ja (..) okay. (..) Du sagtest deine Einstellung hat sich ein bisschen verändert. Kannst du das ein bisschen näher beschreiben? #00:12:24-4#

I: Naja ich hab schon ein bisschen Angst. Nicht unbedingt um mich. Eher um meine Schwester und um meine Mutter. Grad wenn sie nachts unterwegs sind. #00:12:36-7#

[Respect]

The fact that the local incidences changed his view on all the refugees is evident of the social desirability bias (LaPiere 2010). He says refugees must be viewed as individuals, which is a socially desirable statement (described in detail below). However, his view on all refugees has been shaped by recent incidences of a few refugees. This suggests he wants to appear open-minded but in actuality, he is rather closed-minded and susceptible to media and cultural influences. This is highlighted by him adapting the mindset of ‘we’ and ‘the others’ whereby he clearly distances himself from refugees and therefore sees refugees as one group. This is contradictory to his previous statements about the need to view refugees as individuals. In this example, he describes one refugee of his boxing club as doing things that the other members (“we”) would not do:

L: Okay, habt ihr bei euch im Verein denn Jugendliche mit anderem kulturellen Hintergrund? #00:00:56-7#

I: Ja. (...) Ja, wir haben auch einen Flüchtling. #00:01:00-1#

L: Und wie läuft das so? #00:01:02-0#

I: Joa (...) es ist ganz gut aber er weiß halt nicht so, wie man sich so benehmen soll. Er macht halt (...) so (...) Dinge die wir halt nicht machen. So, wenn der Trainer sagt PAUSE, dann haut der halt trotzdem noch weiter drauf. Und er weiß halt nicht wie man sich benehmen soll. Aber das kann man ihm eigentlich auch nicht übel nehmen. #00:01:24-7#

[Respect, Openness]

This is contradictory, because on an abstract level he knows that differentiation between refugees is necessary and they cannot just be seen as one group with similar people:

I: Ja, es gibt solche Flüchtlinge und die anderen. [...]

[Respect, Openness]

This contradiction may lead to the assumption that the phenomenon of the desirability bias described by LaPiere occurred. There is some inconsistency between

what he thinks is the correct thing to say from a societal point of view, and what he really thinks and does. He understands the issue on an abstract level and therefore knows what is appropriate to say from a societal point of view.

At this stage, he is not interested in socially engaging but he does not entirely reject it either:

L: Alles klar. Könntest du dir vorstellen, das [ehrenamtlich engagieren] zu machen? #00:13:20-8#

I: (..) So aufwendig wie es die meisten machen, würde ich es nicht machen. Aber ich würde schon, wenn ich Klamotten habe, die mir nicht mehr passen, aber vielleicht einem Flüchtling passen würden, die dann spenden. #00:13:42-4#
[Respect, Discovery]

The student only has limited experience in interacting with refugees but he would be willing to do so if certain conditions are met:

L: Okay. Hast du denn selbst schonmal Flüchtlinge kennengelernt? #00:06:20-3#

I: (...) Ehm (...) Ehm nein eigentlich nicht. Also nur den vom Thai Boxen. #00:06:26-8#

L: Ja genau, das hast du ja erzählt. Okay, könntest du dir denn vorstellen, dich in deiner Freizeit mit einem Geflüchteten zu treffen? #00:06:36-8#

I: (.....) Ja klar. Wenn er in meinem Alter ist und wir uns verstehen. #00:06:49-2#
[Openness, Curiosity]

This leads to the possibility that there is a willingness to change his attitudes but he never had the opportunity to do so, or been in social surroundings that encourage him to do so.

To conclude, before the encounter, student C showed a rather closed-minded attitude based on misinformation and prejudices. However, if provided the opportunity, he is willing and capable of changing his attitudes.

3.5.7.3 Analysis Post-Interview

Overall, the assumptions in the analysis of the pre-interview appeared to be right. The findings of the post-interview show that the impression of him being misinformed was correct and the interaction made him realize that himself:

L: [...] Wir haben das letzte Mal auch über die Leistungen gesprochen, die Geflüchtete vom Staat bekommen, wenn sie nach Deutschland kommen. Da haben die vier jungen Männer auch einiges dazu erzählt. #00:07:49-1#

I: Ja, das war echt interessant. #00:07:51-8#

L: Gab es irgendwas, was du noch nicht wusstest, was neu für dich war? #00:07:51-8#

I: Also ich hatte vorher ja eigentlich gar keine Ahnung ehrlich gesagt, aber ich weiß jetzt, wer die Wohnungen finanziert. Und dass sie recht sinnvolle Sachen bekommen, die man auch echt braucht. Das mit den Gutscheinen fand ich eigentlich voll die gute Idee. Weiß nicht, man hört immer, dass die mehr Geld bekommen als Hartz IV Empfänger, aber das stimmt einfach nicht. Wenn ich so drüber nachdenke, ist das schon echt angemessen. #00:08:10-9#
[Openness, Curiosity]

He realized that he was misinformed about the benefits that the German government provides and that his opinion was based on his lack of knowledge. The encounter, and the first-hand information provided by the refugees, allowed him to look beyond the major prejudices perpetuated against refugees, and lead to the opinion that the benefits provided are appropriate. According to Deardorff (2006), this depicts a development of his intercultural attitude, because he shows the awareness of his own ignorance, as well as the willingness to be proven wrong. This may indicate that he questions his previous views and attitudes. Overall, the interaction made him more curious for more information and also more cautious regarding media and the verification of information, and therefore his beliefs and attitudes:

L: [...] Da du das Interesse schon ansprichst - hat sich das bei dir verändert? #00:08:47-0#

I: Ja, hat sich schon verstärkt würd ich sagen. #00:08:49-0#

L: In wie fern - wie würde sich das äußern? #00:08:54-9#

I: (.....) Ich schau halt mehr hin glaub ich. Wenn irgendwas in der Zeitung steht, oder im Internet. Dann lese ich quasi mehr als sonst. #00:09:13-2#
[Curiosity]

Now, through the interaction, he sees the benefits of refugees coming to Germany and he sees them as individuals rather than one group, which makes him view the recent local criminal incidences differently. Now he seems to have a more differentiated view, as the following example shows:

L: Ja. Wir haben beim letzten Interview auch über die kriminellen Vorfälle in Freiburg gesprochen. Denkst du da mittlerweile etwas anders drüber? #00:04:30-3#

I: Ehm (....) anders (...). Naja die Flüchtlinge wurden ja schon als Täter identifiziert (...). Aber wie der A. auch gesagt hat. In jedem Land gibt es gute und schlechte Menschen. So denk ich auch über Flüchtlinge. Es gibt gute und schlechte. Also es gibt Flüchtlinge die wollen (..) die wollen Deutsch lernen, die wollen sich hier an die Gesetze halten. Dann gibt es auch Flüchtlinge, die denken, sie wären hier was Besseres oder irgendwie sowas. #00:05:18-3#
[Respect, Openness]

This indicates a major change as before the encounter, student C had this understanding only on an abstract and non-personal level. However, he still thinks that the four refugees he meet were an exception, which could indicate a limitation of his open-mindedness:

L: Weiß was du meinst (...). Die Geflüchteten die du kennengelernt hast, waren ja sehr bemüht, sich zu integrieren. Denkst du, sie waren deshalb eher sozusagen "Musterflüchtlinge" oder denkst du, dass ganz viele so sind? #00:05:38-5#

I: Ich denke, es gibt wenige von solchen Flüchtlingen, die so stark am Deutsch arbeiten und sich integrieren wollen. Sich auch echt engagieren. Die vier Männer würde ich auf jeden Fall von tausenden unterscheiden können. #00:05:55-3#
[Openness]

This leads to the question of whether a longer encounter would have an impact on this result, which will be discussed later on. The interview showed that he was actually listening during the encounter, because compared to the other interviewees he remembered many small details. During the interview, he also showed a higher amount of respect and a sense of sympathy:

I: Ich fand, dass A. richtig gut Deutsch gesprochen hat! Dafür, dass er erst seit einem Jahr oder so hier ist. Und (...) der (...) M. der hat auch gut deutsch gesprochen, aber halt nicht so gut wie der A.. Aber schon auch gut. Ich glaub er ist eher der Typ der sehr genau darüber nachdenkt was er sagt, bevor er es sagt. Im Gegensatz dazu hat der A. die Sprache auf der Straße gelernt. Der hatte ja nie nen Kurs oder so. Der redet halt einfach drauf los und traut sich. Respekt. #00:03:02-8#
[Openness, Respect]

The above indicates a development of intercultural attitudes in terms of respect and openness and a decrease of the previous attitude of superiority. He would now stand up for refugees and his own political attitude and opinion:

L: Absolut. Ich habe dich im ersten Interview gefragt, ob du Menschen kennst, die sich negativ zu diesem Thema äußern und wie du dich dann verhältst (...). Weißt du noch, was du da geantwortet hast? #00:03:23-8#

I: (...) Ich weiß nicht mehr genau, was ich geantwortet hab. Aber natürlich würd ich, wenn so radikale, so Nazis sag ich jetzt mal, heftig was gegen Flüchtlinge sagen, würd ich natürlich schon einspringen und sagen, dass es nicht ok ist. Vor allem wenn man bedenkt, was sie so durchgemacht haben. Wären die in der gleichen Situation, wären sie auch froh, wenn ihnen jemand helfen würde. #00:04:01-9#

L: Ja. Hat sich das Gefühl vielleicht nochmal verändert seit Montag? #00:04:05-8#

I: (...) Ja. Glaub schon. Jetzt würde ich schon stärker einschreiten. Auf jeden Fall. #00:04:15-0#

L: Okay. Kannst du kurz beschreiben warum? #00:04:18-5#

I: Schwer zu sagen. Einfach ein Gefühl, da man jetzt einfach Leute kennt, die das echt mitgemacht haben. #00:04:23-8#
[Respect, Openness]

This example suggests that the encounter led to higher sense of empathy, as he understands the immense difficulties the refugees went through. This, again, leads to the willingness to stand up and support the refugees if he hears any racist or negative comments. He cannot put in words what changed for him, but he feels that the encounter led to some kind of attitude change. This increase in openness is also supported by the fact that he would now be willing to voluntarily engage:

L: Okay. Du hast ja jetzt zwei Projekte kennengelernt. [...]. Kannst du dir vorstellen, bei so einer Organisation mitzuarbeiten? #00:09:51-3#

I: (..) Gute Frage (...). Ja schon. Ich würde am liebsten mit A. zusammenarbeiten. #00:10:05-6#
[Openness, Discovery]

This indicates an increase of his intercultural attitude because he is now willing to interact with, and discover others' cultural attributes and cultural diversity in general.

3.5.7.4 Conclusion

Overall, student C had a very positive experience through the encounter with the four refugees and the project "Zeugen der Flucht". He went from a relatively closed-minded attitude and a low level of ICC to an overall open-minded attitude with a clear development of his intercultural attitudes and knowledge.

His closed-mindedness before the encounter was mainly based on misinformation, superficial knowledge and prejudices. Through the encounter, many of the prejudices were successfully eliminated, which ultimately led to a greater sense of respect and empathy. Student C showed that he is willing to be proven wrong, as well as the willingness to invest in collecting 'evidence' of cultural difference, which is a development of his intercultural attitude according to Deardorff (2006). After the encounter, student C also seems to be more curious for intercultural interactions, due to his willingness to socially engage and is therefore willing to move beyond his own comfort zone. It appears the way, that he now tolerates ambiguity and is willing to discover new cultural experiences. Due to

increase in knowledge and his willingness to discover, and interact and relate, not only did his intercultural attitudes develop, his entire ICC shows development.

After the encounter, he showed an understanding on a personal level of seeing refugees as individuals, rather than seeing them as a group of similar people. However, he still sees the four refugees he met as exceptional compared to other refugees. This suggests a certain limitation to his open-mindedness. A longer interaction may have had a greater, positive effect. Regardless, this example strongly suggests that attitude change through personal interaction is possible and can have a major impact on the development of students' intercultural attitudes.

4. Triangulation and Discussion

Reviewing the results, overall, the study showed a development of the intercultural attitudes and therefore ICC due to the encounter with the project “Zeugen der Flucht” and the four refugees.

The results of the interviews show that the findings differ from student to student. Student A, who displayed a very similar attitude as the other interviewees, save student B and C, and student B did not show any changes in attitude after the encounter, but based on different reasons. Student A had a very open-minded intercultural attitude beforehand, which is why the changes were minimal. Student B did not show any changes in his intercultural attitude based on the encounter, even though his attitude was closed-minded and he held prejudices beforehand. This may lead to the assumption that the influence of social surroundings may be relevant, as he viewed himself as a foreigner and his family immigrated to Germany, compared to the other interviewees who were of German descent. Further research into social surroundings and the development of ICC would be beneficial. Compared to student A, who had a very open-minded family and social surroundings, student B did not have these surroundings and this may have been a contributing factor to his lack of information and closed-mindedness.

Student C on the other hand showed a major change in intercultural attitudes following the encounter; he even noticed the attitude change himself. Student C realized that he was misinformed and that his attitude and knowledge was mostly based on misinformation. He can now see the benefits of multiculturalism and is willing to socially engage and be a part of a multicultural society. Furthermore, student C showed a higher amount of respect and tolerance combined with the willingness to stand up for his political beliefs and refugees. The awareness of his own ignorance and the willingness to be proven wrong after the encounter imply that the student greatly benefitted from the encounter, suggesting that the encounter promoted the development of his intercultural attitude.

The results of student C show a coherence to the results of the quantitative part of the research. The main finding of the quantitative part of the research was, that the students showed changes in their intercultural attitudes in every element according to Deardorff (2006), following the encounter, as did student C. However, many students still see the number of the refugees in Germany as too high and

they see Germany at its capacity for refugee intake. Nevertheless, they now experience the presence of the refugees as less problematic. They also believe that more contact between locals and refugees is necessary and are more receptive to positive comments and opinions about refugees over negative ones, after the encounter. The whole group showed a higher tolerance for ambiguity and diversity, and see the presence of culture as an enriching and positive experience. These factors overlap with the results of student C. Furthermore, the willingness to socially engage and their interest in the topic greatly increased. Overall, the results showed overlaps in the sense that the participants had a positive experience and showed a more open-minded, more positive and tolerant attitude, valuing multiculturalism.

In many ways, these results are also similar to the comparative representative study of the Bertelsmann Stiftung (2017) mentioned above. Before the encounter, the students noticed problems caused by refugees in their own surroundings and focused on the negative developments since their arrival, which was also the results of the comparative study. As already mentioned, this view changed after the encounter. Another similar result is that the majority of all the participants believe that Germany has reached its capacity of refugee intake. The results of the Bertelsmann Stiftung study overall show that the majority of the population, and especially the younger population, view integration as “normal” and show an open attitude, with a willingness to aid refugee integration. This view was not entirely present before the encounter, but was largely present afterward. Even though the study in this thesis does not claim to be representative due to the small sample sizes, the results can be validated due to the overall similarities and overlaps to the results of the much larger Bertelsmann Stiftung study.

Coming back to the study in this thesis, student C can be seen as a representative case of the bigger group that was surveyed in the quantitative part of the study, due to the overlap in almost every aspect. Especially similar are the aspects of the increase of respect and tolerance of ambiguity, diversity and multiculturalism. There are also overlaps in the sense that the general interest in the current political refugee situation increased, as well as the willingness to socially engage. Both the whole group and student C showed an increase in the development of their intercultural attitudes. These various overlaps can be seen as a validation

of the results taken from this study, since similar results were reached using different methods and approaches.

However, the results of the quantitative and qualitative findings differ when looking at cases A and B, since student A's intercultural attitude is already very developed, making any increases following a relatively short encounter difficult to discern, and student B's intercultural attitude was underdeveloped beforehand, and could not have been changed following a relatively short encounter, due to stubbornness and the strong conviction of his beliefs. These differences do not necessarily make the study invalid because the overall results of both the qualitative and the quantitative part show similarities and strongly suggest that personal encounter has a positive influence in the development of intercultural attitudes.

Referring back to the literature, possible reasons for student B not developing his intercultural attitude may be that his pre-attitudes were too resistant. According to Baumeister and Finkel (2010) the most likely reason for the resistance seems to be the high level of his confidence. Another reason for the lack of attitude change is, that the preexisting attitudes were too extreme or negative or the encounter was too superficial for him. Results from previous studies (cf. Watson 1947, Allport 1954, 1971, Amir 1969, Sherif and Six 1978, etc.) showed that attitude change or the reduction of prejudices cannot be reached when these factors are present. On the other hand, the students that did change their intercultural attitudes support that Allport's (1979) contact hypothesis since the interaction led to a differentiated and mutual understanding. Furthermore, it can be suggested that the encounter did not have any negative effects, such as creating prejudices. In some cases, it created an awareness of similarities and intensifies feelings of sympathy, which allowed preexisting prejudices to be reduced (Thomas 1996:228). Nevertheless, it is difficult to demonstrate precisely which of the presented attitude change theories accurately explains the attitude change, but the consensus amongst all the theories discussed in this paper is that interaction in a positive, open environment can lead to a shift in attitude and promote open-mindedness.

To refer back to the research question: *Whether secondary students' attitudes towards people with different ethnic- and cultural backgrounds change after personal interaction with refugees in Germany?*

The research question cannot conclusively be answered. However, it can be noted that personal encounter has the potential to lead to attitude change following meaningful and sustained interaction. One can say that Student C and the majority of the students participating in the study demonstrated that changes in intercultural attitudes due to the personal encounter are possible, but some students displayed a more resistant or already open-minded attitude, which is why there were no changes noticeable. This means that for the students that did show an attitude change, the encounter suggested a positive influence, since the intercultural attitudes afterwards were more open-minded and respectful. This also supports the notion that schools, as institutions, can offer the opportunity to teach and support the development of ICC and intercultural attitudes. Using the contact approach suggested by Allport (1979), combined with local projects, such as the project “Zeugen der Flucht”, can be a way to make students more open-minded towards immigration and towards people with different cultural or ethnic backgrounds, which would have a positive influence on integration processes and promote a multicultural society.

Nevertheless, some students showed a more resistant attitude which is why the hypothesis *personal interaction in an open and candid environment promotes an open-minded mentality* cannot be entirely verified. The results of the study tend to favor this hypothesis but due to some limitations, more research is needed to further verify the hypothesis.

The results and the study's limitations offer directions for further research. Given that the encounter took place over two hours, this time period may not have been long enough and perhaps a longer encounter should be considered for further research to reach more positive results. Also, some of the students may not have been entirely engaged, which may be caused by the fact that the school setting was too formal for the encounter. Theoretical inputs that focus on the transfer of knowledge, are unappealing for many students and may lead to inattention. A possible way of avoiding the formal school setting would be to conduct this study in a less formal setting, such as youth clubs or similar institutions. Another limitation is that the interaction was based solely on communication. A true interaction, where the students and the refugees have the opportunity to remain in contact, or even form friendships may have shown greater effects on attitude change. These are unaudited ideas that could be approached in further studies on this

topic. Also, a follow-up study with the same students would be necessary to examine potential long-term effects, since open-mindedness does not happen overnight and is an ongoing process. This suggests that for further studies, a longer encounter in a less formal setting, or a study on the long-term effects of such interaction may lead to more revealing results.

Approaching mixed-methods in this study was appropriate and made the study internally reliable because the developed items and categories measured what the study was meant to measure. The results of the questionnaires provided a general overview of a bigger group, whereas the interviews allowed one to go in depth and get detailed information, which is why the two approaches worked complementary and validated each other. Nevertheless, it must be considered that measuring attitudes is open to objection because of the limitation of the sampling method and because “in classifying attitudes the inaccuracy of human judgement is an inevitable variable” (cf. LaPiere 2010:7). The subjectivity of measuring attitudes and interpreting interviewees’ responses was kept as low as possible due to the reference to literature. Nevertheless, reasonable minds may differ on the interpretation of the interviewees’ responses. For the qualitative part of the research, it is necessary to consider the students were immature, know the overall societal consensus and they did not know the researcher which may have influenced the results. Also, with only one interviewer, the interviewer may not be aware of his or her own prejudices and preferences, such as subtle changes in attitude and body language when interviewees give unfavorable responses. These subtle changes can lead to interviewees adjusting or exaggerating their responses, which may not be indicative of their true feelings. A second interviewer would help provide a more balanced, neutral atmosphere. For the quantitative part of the research it has to be kept in mind, next to the aspects already mentioned in the methodology part, it was impossible to measure the students’ level of engagement with the questionnaire; some of them may not have reflected deeply upon the questions and merely answered superficially. Furthermore, the researcher in this study was not highly experienced in educational research. To fully validate the results, the research should have been conducted by several researchers to compare the results (cf. Akerlind 2005:329). This could not have been provided for this research since this paper was performed within the framework of the degree of education. The official requirements state that this paper

has to be performed by one person. To conclude, to provide a higher degree of validity and reliability, the study required a higher amount of samples and researchers.

The admission of refugees in Germany and the EU is, and will be, a political challenge in the following years (cf. Engler and Schneider 2015). This makes the development of ICC and intercultural attitudes in particular even more necessary. Furthering these competences through education is a powerful tool for achieving intercultural understanding, respect, appreciation and helps students develop competences they need for living in harmony (cf. Huber 2014:53). The successful development of ICC and successful integration relies upon the commitment and support of a large number of stakeholders, such as politicians, education, religious, spiritual and community leaders, parents and crucially, the learners themselves (cf. Huber 2014:53). The commitment and support of all these people and institutions involved is necessary to enable the development of ICC. This thesis aims to inspire this kind of support, particularly in a school setting, to make successful integration possible.

5. Conclusion

Germany is a country that welcomed, and still welcomes, many migrants. The influx of immigrants is very controversial in Germany. Through the high influx of migrants, Germany is confronted with various cultures and new challenges, but also many benefits. The benefits that migrants bring can be enriching for the German society, but it requires a fair integration process, as well as the willingness to “invest” in integration to ensure long-term benefits for everyone involved.

As the students today will be the future of German society, it is increasingly important for them to develop ICC as they are living in an increasingly, multicultural society, which means there is a high level of intercultural contact. This has the potential to lead to self-enrichment and benefit, because the encounter with people with different cultural- or ethnic backgrounds provides the opportunity to learn from, with and about each other and the learners themselves (cf. Huber 2014:53). That makes the development of ICC even more necessary in order to enable students to understand, tolerate, and appreciate multiculturalism across cultural difference. Tolerance and respect are essential to support successful integration and to make the most out of the many possible chances to develop the German society. This also means that discrimination, inequality and structural disadvantages must be addressed, to ensure that everyone involved is able to enjoy harmonious intercultural encounters.

Since the population currently has different and often prejudiced views on the topic of refugees, and with the right-winged sector gaining greater momentum, it is crucial that schools provide knowledge and opportunities to students to approach and experience positive intercultural interactions.

The thesis researched on the effect of personal encounter with refugees on the intercultural attitudes of students. The results suggested many potentials but also limitations when it comes to changing intercultural attitudes through personal encounter. Providing an encounter is a way to allow students to interact with refugees in a school setting and to offer opportunities for students to experience positive contact and interaction. The effectiveness of developing intercultural attitudes is dependent on many factors, which is why not every student will profit from interaction.

Nevertheless, the overall outcome of the study was that the students had a positive experience and demonstrated a higher interest, which is a first step towards openness, tolerance and a successful integration of migrants in Germany.

6. Appendix

6.1 Questionnaire

Liebe Schülerinnen und Schüler!

Der Fragebogen ist völlig anonym, das heißt, keiner wird erfahren, was du angekreuzt hast! Beantworte die Fragen ehrlich und melde dich, falls du eine Frage hast.

Ich bin _____ Jahre alt.



Ich bin ein Mädchen.



Ich bin ein Junge.



Kreuze an, was Zuwanderung für dich bedeutet

Zuwanderung...

	Stimme voll zu	Stimme zu	Stimme eher nicht zu	Stimme gar nicht zu
... macht das Leben in Deutschland interessanter und vielfältiger.				
... führt dazu, dass in Deutschland mehr junge Menschen leben.				
... führt dazu, dass mehr Menschen in Deutschland arbeiten.				
... ist für internationale Firmen wichtig.				
... führt zu einer zusätzlichen Belastung in Deutschland.				
... führt zu Wohnungsnot.				
... führt zu Problemen in der Schule.				
... führt zu Problemen zwischen Einheimischen und Flüchtlingen.				

Was müssen Flüchtlinge deiner Meinung nach leisten, um in Deutschland willkommen zu sein?

	Stimme voll zu	Stimme zu	Stimme eher nicht zu	Stimme gar nicht zu
Sich auf Deutsch unterhalten können (die Sprache lernen).				
Sich um ein gutes Zusammenleben bemühen.				
Einen Beruf in Deutschland haben.				
Das deutsche Grundgesetz akzeptieren.				
Kontakt zu Deutschen haben.				
Sich sozial einbringen (z.B. in Vereinen).				
Etwas von ihrer eigenen Kultur einbringen.				
Sich der deutschen Kultur anpassen.				
Findest du, es sind zurzeit zu viele Flüchtlinge in Deutschland?				
Denkst du, Flüchtlinge fühlen sich wohl in Deutschland?				

Was hast du aus deiner Gemeinde Freiburg / Waldkirch bereits gehört?

	Sehr häufig	Häufig	Manchmal	Fast nicht	Nie
Aufbau von Flüchtlingsheimen					
Ehrenamtliche / freiwillige Hilfe von Deutschen (z.B. Spenden, Projekte)					
Flüchtlinge im Ort					
Probleme					
Positive Meinungen					
Negative Meinungen					

	Sehr stark	Stark	Mittel	Wenig	Gar nicht
Wie sehr interessiert dich das Thema rund um Flüchtlinge					
Wie sehr interessieren dich die Hintergründe der Situation (Woher kommen die Flüchtlinge, Warum kommen sie?)					
Habt ihr das Thema vorher schon im Unterricht durchgenommen?					
Habt ihr besprochen, wie man Flüchtlinge bei euch in der Schule integrieren könnte?					
Kannst du dir vorstellen, Flüchtlinge außerhalb der Schule zu unterstützen?					

Vielen Dank für deine Teilnahme an der Umfrage! ☺

6.2 Interview Guide

Interview I (Vor Besuch der Geflüchteten)

Warm up:

- Hast du schon einmal an einem Interview teilgenommen?
- Erzähl doch mal, wie so ein typischer Tag bei dir abläuft. Was machst du nach der Schule?
- Bist du in einem Verein?
- Habt ihr da auch Jugendliche mit anderen kulturellen Hintergründen? Findest du das gut / schlecht? Warum / warum nicht?

Persönliche Definition der Schülerin / des Schülers (Knowledge)

- Hast du schon mal vom Begriff „Flüchtling“ gehört?
- Was würdest du den Begriff „Flüchtlinge“ beschreiben/erklären? Was bedeutet der Begriff für dich?
- Wie unterscheidet sich ein Geflüchteter mit anderen Jugendlichen in deinem Alter?

Wissensabfrage und Einschätzung des Urteilsvermögens (Knowledge)

- Wie bekannt ist dir das Thema „Flüchtlinge in Deutschland“?
- Habt ihr das bereits im Unterricht besprochen?
- Wie würdest du die folgende Frage deiner Einschätzung nach beantworten: Über das Thema „Flüchtlinge in Deutschland“ weiß ich: sehr viel, viel, mittel, nicht sehr viel, nichts.
- Nenne Gründe, warum Flüchtlinge nach Deutschland kommen.
- Was denkst du, wie könnte die Reise eines Flüchtlings nach Deutschland aussehen?
- Welche Rechte und Leistungen bekommen Flüchtlinge in Deutschland?
- Wie werden Geflüchtete in Deutschland deiner Meinung nach behandelt?
- Weitere Fragen je nach Wissensstand!

Erkenntnis, ob der Schüler/ die Schülerin das lokale aktuelle Geschehen verfolgt. (Knowledge): Lassen sich Jugendliche von einzelnen lokalen Vorkommnissen in ihrer Einstellung beeinflussen. Können sie ihren Standpunkt vertreten / begründen?

- Vielleicht habt ihr mitbekommen, was in Freiburg vorgefallen ist (...) Täter war ein Geflüchteter. Denkt ihr seit dem anders über Geflüchtete? Warum ist das falsch? / richtig?

Bereitschaft des Schülers/der Schülerin sich mit gleichaltrigen unterschiedlicher Kultur auseinanderzusetzen (Attitude)

- Hast du schon Geflüchtete kennengelernt?
 - o Ja: Waren sie anders als du? Wie? Habt ihr schon etwas zusammen unternommen?
 - o Nein:
 - Würdest du dich in deiner Freizeit gerne mit einem Jugendlichen aus einem anderen Land treffen?

- Nein? Wovor hast du Angst? Warum?
- Wenn er/sie dich nach einem Treffen fragen würde, was würdest du tun?

Einschätzung des Schülers/der Schülerin nach Bedürfnissen der Flüchtlinge in DE.

- Was glaubst du brauchen Flüchtlinge hier in Deutschland oder auch hier an der Schule am meisten?

Falls Geflüchtete in der Klasse: Einschätzung des Schülers / der Schülerin, ob Flüchtlinge als positiv und als Bereicherung angesehen werden, oder eher als problematisch (Attitude).

- Gibt es bei euch Geflüchteten in der Klasse?
 - Wie läuft es? Gab es bereits Vorfälle positiver oder negativer Art?
 - Hat das was verändert für euch und eure Klassengemeinschaft? (Vielfalt, Kultur...)
 - Sprache? Sprechen diese Deutsch? (Falls vorhanden: wie geht ihr mit der Sprachbarriere um?)

Falls keine Geflüchtete in der Klasse: Einschätzung der Hilfsbereitschaft / der Bereitschaft gleichaltrige Kinder mit unterschiedlich kultureller Herkunft zu unterstützen (Attitude).

- Wenn Kinder aus einem anderen Land zu euch an die Schule kommen (würden), würdest du ihnen helfen? (Schule zeigen, Hausaufgaben, im Unterricht...)

Einschätzung der Bereitschaft, sich öffentlich für Flüchtlinge einzusetzen und öffentlich Stellung zum Thema beziehen kann. In wie weit mit Vorurteilen behaftet (Attitude)?

- Hast du schon mitbekommen, wie andere (Familie, Freunde, Bekannte) über Flüchtlinge denken? Positiv / negativ – Wie reagiert ihr normalerweise darauf?
- Wie ist euer Eindruck aus den Medien (Facebook, Nachrichten, etc.) Ist euch etwas zum Thema aufgefallen? Positiv / negativ
- Könnt ihr euch vorstellen, euch generell für Flüchtlinge einzusetzen, z.B. in Organisationen, spenden, generelle Hilfe (wenn nein, warum nicht?)

Interview II (Nach dem Besuch der Geflüchteten)

Wissensabfrage / Was der Schüler / die Schülerin durch Besuch gelernt, neues erfahren? (Knowledge)

- Nachdem ihr einiges erfahren habt und Geflüchtete kennengelernt habt, ihre Geschichte gehört, Fragen gestellt, etc., habt ihr irgendwelche neuen Dinge erfahren? Welche?
- Wie bekannt ist dir das Thema „Flüchtlinge in Deutschland“?
- Habt ihr das bereits im Unterricht besprochen?
- Wie würdest du die folgende Frage deiner Einschätzung nach beantworten:
Über das Thema „Flüchtlinge in Deutschland“ weiß ich: sehr viel, viel, mittel, nicht sehr viel, nichts.
- Nenne ein paar Gründe, warum Flüchtlinge nach Deutschland kommen Wie
- Was denkst du, wie könnte die Reise eines Geflüchteten nach Deutschland aussehen?
- Welche Rechte und Leistungen bekommen Flüchtlinge in Deutschland?
- Wie werden Geflüchtete in Deutschland deiner Meinung nach behandelt?

Wie werden Geflüchtete von dem Schüler / der Schülerin wahrgenommen? Hat sich in dieser Wahrnehmung etwas verändert zum vorherigen Interview? Wie wird kultureller Unterschied definiert und interpretiert? (Attitude)

- Was war euer Eindruck? Waren sie „anders“ als ihr? Warum?
- Hast du durch den Besuch irgendwelche neuen Dinge erfahren? Was?

Bereitschaft des Schülers / der Schülerin sich für Geflüchtete einzusetzen und öffentlich Stellung zu beziehen. (s.o.) (attitude)

- Wenn Kinder aus einem anderen Land zu euch an die Schule kommen (würden), würdest du ihnen helfen? (Schule zeigen, Hausaufgaben, im Unterricht...)
- Je nachdem was in Interview I gesagt wurde: Ihr kennt Menschen, die negativ über das Thema denken. Könnt ihr euch vorstellen, euch auch für vor anderen für Flüchtlinge einzusetzen; etwas gegen die negative Haltung zu unternehmen? (Wenn nein, warum nicht?)

Lassen sich Jugendliche von einzelnen Vorkommnissen in ihrer Einstellung beeinflussen. (Attitude) Reflexionsfähigkeit des Schüler/ des Schülerin

- In Anbetracht auf Ereignisse z.B. in Freiburg – denkt ihr inzwischen anders darüber? (Vgl. Interview I)
- Würdet ihr sagen, eure Ansichten, Meinungen haben sich seit dem Besuch der Flüchtlinge ein bisschen geändert?
- Was hat dich besonders beeindruckt?

Generelle Bereitschaft, sich für Geflüchtete einzusetzen. (Attitude)

- Könnt ihr euch vorstellen, euch generell für Flüchtlinge einzusetzen, z.B. in Organisationen, spenden, generelle Hilfe (wenn nein, warum nicht)

6.3 Transcripts of the Interview

Explanations:

I	= Interviewee
L	= Interviewer
(.)	= Pause for one second
(..)	= Pause for two seconds
(...)	= Pause for three seconds
/	= Abrupt stop
CAPITAL LETTERS	= Especially stressed words
[...]	= Omissions in the transcript

Pre-Interview Student A

L: Hast du denn schon einmal an einem Interview teilgenommen? #00:00:02-9#

I: Ja mit Ihrem Kollegen #00:00:06-2#

I: Ich habe auch selbst schon welche geführt, auch bei Praktika. Bei der Presse- und Europastelle in Emmendingen im Landratsamt. Da musste ich mit der KFZ-Stelle ein Interview durchführen für ein Thema das ich ausarbeiten musste und ja auch in der Grundschule dieses klassische "Mach mal ein Interview mit der Oma". #00:00:43-5#

L: Das war in Emmendingen. Aber wohnst du hier in Waldkirch? #00:00:44-6#

I: Ja hier in Waldkirch, grad so 2-3 Minuten von hier. #00:00:45-9#

L: Das ist ja praktisch. Hast du denn Geschwister? #00:00:50-5#

I: Genau, ich habe zwei große Brüder. Mein einer großer Bruder ist 23, der schreibt gerade seine Bachelorarbeit. Er hat Management im Personalwesen studiert. Mein anderer Bruder fängt morgen an mit seiner ersten Abi Prüfung und will danach Sportmanagement studieren. #00:01:08-5#

L: Und du hast vor hier die 10. Klasse zu machen? #00:01:11-4#

I: Die 10. mach ich hier nicht. Ich werde nach Emmendingen gehen, auf die zweijährige Elektrotechnik und danach noch Abi machen, wenn ich Lust dazu hab und dann wenn ich das Abi habe möchte ich Informatik machen. #00:01:29-5#

L: Wow, das hört sich nach einem guten Plan an. Was machst du denn gerne in deiner Freizeit? Gibt es eine Tätigkeit die du besonders gerne ausführst? #00:01:35-8#

I: Also, ich bin Fechter. Ich fechte Degen. Ich kam durch meinen Bruder dazu. Ich habe 7 Jahre lang Klavier gespielt, aber das macht mir jetzt keinen Spaß

mehr. #00:02:01-2#

L: Fechtest du in einem Verein? #00:02:03-9#

I: Genau, ich bin hier im Waldkircher Verein. Also im SV Waldkirch. In der Fecht-
abteilung bin ich drin. #00:02:16-4#

L: Habt ihr im Fechtverein Jugendliche mit unterschiedlichem Kulturellem Hinter-
grund? #00:02:24-8#

I: Hm, Menschen mit anderem kulturellen Hintergrund nicht, wir haben zwar einen
aus Sri Lanka, der ist allerdings hier geboren. Der spricht auch fließend Deutsch.
Und ehm ne, also das Fechten ist halt ein sehr elitärer Sport. Man merkt's ja,
dass früher eher die Hochschulen oder die Universitäten oder die Adligen ge-
fochten haben. Das merkst du auch einfach wenn du hingehst, du hast eigentlich
fast nur Leute vom Gymnasium da und du merkst auch aus welchen Schichten
die kommen. #00:02:56-0#

L: Das ist interessant. #00:02:57-9#

I: Also man merkt's echt noch. Und dadurch hat auch Fußball so viele Vorteile.
Weil jeder kann mit nem Ball umgehen. Also ich bin kein großer Fan von Fußball.
#00:03:27-6#

L: Okay. Und wenn du dir jetzt vorstellst, dass dein Verein ein Projekt startet und
Immigranten einlädt bei euch mitzufechten denkst du das würde funktionieren?
#00:03:38-2#

I: Ich glaube der Verein würde das auf jeden Fall hinbekommen. (..) Nur das
Fechten ist an sich halt sehr speziell. Weil du hast ja nicht nur Deutsche Begriffe,
sondern auch sehr viel auf Französisch oder Englisch (...). Und da merkst du halt
einfach (..) es ist schon was sehr besonderes. Die ganzen Fechtstellungen müs-
sen auch erstmal erklärt werden, du kannst dich ja nicht einfach hinstellen - hier
da hast nen Degen und los geht's. Da braucht's erstmal lange Vorbereitung und
das ist halt schwierig würd ich sagen, aber möglich ist es auf jeden Fall.
#00:04:17-7#

L: Also verstehe ich dich richtig, du denkst dass es sprachlich ein Problem gäbe?
Also quasi eine Sprachbarriere. #00:04:28-0#

I: Hm, ich glaube, auch wenn man dolmetschen würde, wär's auch schwierig,
weil's auch echt viele französische Begriffe gibt, aber ehm (...) es geht. Natürlich
Sport verbindet. Sport kann jeder machen, Sport ist für jeden da. Aber trotzdem
würde es keine Probleme geben, aber das gibt's ja überall. Das gäb's auch bei
anderen Sportarten. #00:04:59-3#

L: Hast du selbst denn Geflüchtete kennengelernt? #00:05:07-0#

I: Ja, habe ich. Auf dem alten Sportplatz. Da sind mein Freund und ich hin zum

Basketball spielen. Da haben wir auf dem Weg dahin Flüchtlinge getroffen. Und die haben wir dann gefragt, ob Sie mit uns spielen wollen. Und mit denen haben wir dann Basketball gespielt und die haben uns dann abends auch zum Essen eingeladen. Eine Person von denen kam dann auch öfter mit zu uns in die Familie und hat dann so darüber geredet wo er mal war und so weiter. Also wo er halt in Arabien war. Aber man hat halt gemerkt, dass er nicht so begeistert war. Er war Koch in Damaskus. Man merkt echt, dass er Probleme, bzw. keine Lust hat die Deutsche Sprache zu lernen. Wo ich mir halt denke: Ok, wenn du hier bist, musst du halt die Deutsche Sprache lernen, sonst ist ja klar, dass du wieder wegst kommst. #00:06:16-0#

L: Also deiner Meinung nach ist es wichtig, dass Flüchtlinge die Deutsche Sprache lernen? #00:06:21-4#

I: Ja. Aber gleichzeitig liegt es nicht nur (..) also natürlich sollen sie die Deutsche Sprache lernen, sonst ist es unmöglich, wenn sie immer nur in ihrer eigenen Sprache sprechen. Aber gleichzeitig müssen auch die Deutschen auf sie zugehen und sie mitführen. Also es ist nicht nur was von den Flüchtlingen aus, sondern das ist auch Aufgabe der Deutschen. Dass sie sich zum Beispiel mit ihnen Treffen zum Tee trinken. Wir haben zum Beispiel mit dem Flüchtling gekocht. Der hat echt ne klasse Pizza gemacht! Also er war ja auch Koch. #00:07:07-2#

L: Das heißt, wenn der von dir beschriebene Geflüchtete öfter bei euch zu Hause war, redest du mit deinen Eltern über das Thema "Flüchtlinge in Deutschland"? #00:07:15-9#

I: An sich reden wir viel was so in der Welt passiert. Wir schauen jeden Tag Nachrichten. Lesen jeden Tag Zeitung. Ich schau halt im Netz nach. Mein Bruder immer auf seiner "Zeit" App. Ich hatte früher mal die Frankfurter Allgemeine als App auf meinem Handy, aber das wurde mir irgendwann dann zu anstrengend zu lesen. Ja. Also wir reden viel über politische Themen, weil's auch einfach wichtig für uns ist. Zum Beispiel bei dem was jetzt in Schottland passiert, also wenn die in der EU bleiben wollen, ist es ja auch gut für uns, weil wir können dann ohne Probleme in Schottland einreisen. #00:08:04-1#

L: Also dich interessiert das schon und du findest es auch wichtig, dich zu informieren, gerade auch im Hinblick auf das Thema Migration in Deutschland? #00:08:08-6#

I: Ja. #00:08:11-1#

L: Da gibt es sicher einige Jugendliche, die da weniger interessiert sind, oder das anders sehen. Hast du in deinem Familien- und/oder Freundeskreis schon mal mitbekommen, wie sich jemand negativ über das Thema geäußert hat? #00:08:33-0#

I: Ja. Natürlich bekommt man sowas mit. Also natürlich (..) jeder soll seine Religion ausleben. Aber dass man dann so komplett verschleiert rumläuft find ich

dann persönlich auch nicht gut, weil es ist ja trotzdem noch Deutschland. Natürlich dürfen sie hier leben und ich (...) wir sind 82 Millionen Deutsche hier in Deutschland und da machen dann 100 000 andere Menschen nichts wirklich. Du merkst das ja eigentlich kaum, wenn es auf diese große Landmasse verteilt ist. Also kann man auch nicht behaupten, dass es zu viele sind. #00:09:06-6#

L: Deiner Meinung nach leben also nicht zu viele Menschen in Deutschland? #00:09:06-6#

I: Nein. Also es ist okay wenn's diese Kriegsflüchtlinge sind. Also wenn sie wirklich auch schlimmen Situationen rauskommen und hier versuchen dann anständig zu leben. Weil viele wollen ja dann auch wieder in ihre Heimat zurück. #00:09:22-3#

L: Ja. #00:09:21-6#

I: Aber wenn's dann die Wirtschaftsflüchtlinge sind, die dann nur hier herkommen zum Arbeiten (...) Natürlich haben sie das Recht (...) Aber es ist gleichzeitig kritisch mit anzuschauen, dass die dann die Plätze der Leute wegnehmen, denen es wirklich schlecht geht. Weil viele zum Beispiel aus Syrien, denen es gut geht, gehen einfach, weil sie denken, ja in Deutschland kann man Kohle ohne Ende verdienen. #00:09:58-7#

[...]

I: Das find ich dann auch erstaunlich, dass man so ein Bild von Deutschland bekommt, was halt gar nicht stimmt. Also natürlich müssen wir alle arbeiten. Ich jetzt noch nicht. Aber Sie müssen arbeiten, um ihr Studium durchzubekommen. Meine Klassenlehrerin muss arbeiten, damit sie jeden Tag was hat sozusagen. Und dass die dann denken, wir machen hier nichts und bekommen alles (...) werden sozusagen einfach nur gefüttert wie ne Katze. Das find ich nicht gut. #00:10:57-9#

L: Kannst du dir vorstellen, warum es Deutsche gibt, die ein Problem damit haben, dass Deutschland 890.000 Geflüchtete im Jahr 2015 und etwas weniger im Jahr 2016 aufgenommen hat? #00:11:22-5#

I: Ich glaube so viele Deutsche sind abgeneigt viele Flüchtlinge aufzunehmen, weil solche Leute einfach Angst bekommen, dass irgendetwas passiert und somit fast jeden Flüchtling als Terroristen abstempeln, was halt auch nicht okay ist. Weil es sind nur irgendwelche anderen Idioten die das machen. Aber wer sagt denn, dass es wirklich jeder ist? Ich denke auch, dass viele noch von den Großeltern, oder von den Eltern die schon ziemlich alt sind, noch so nen ganz leichten Dritten Reich Gedanken hintendran haben. So in die Nationalsozialistische Richtung. Viele denken halt, alle sollen weg - auch die Franzosen, Italiener, Türken und so weiter, aber die waren halt einfach Gastarbeiter hier und haben darum auch Anrecht hier zu bleiben. Oft hört man ja, dass gerade diese Familien ein Problem mit Flüchtlingen haben. Das verstehe ich nicht, da sie das Angebot ja selbst schon mal dankend angenommen haben. Auf der einen Seite beschweren

sich die Deutschen, dass uns die Arbeiter fehlen, aber auf der anderen Seite wollen sie, dass alle Ausländer gehen. Das verstehe ich nicht. Dann hätte man ja wieder zu wenige Arbeiter. #00:13:20-6#

[...]

I: Ich glaube viele Menschen sehen sich einfach in ihrer Kultur gefährdet. Klar kommt's zu einer Kulturvermischung, aber das ist ja nichts Schlechtes. Zum Beispiel mein Patenonkel heiratet auch eine Französin. Da sagt keiner was. Integration ist wichtig. Viele behaupten, man darf sich nicht mit ner anderen Kultur vermischen. Aber dass dann viele sagen, ne das geht nicht, das Deutsche Blut wird gefährdet, und so weiter, das ist dann halt wieder der Gedanke aus dem Dritten Reich, den ich (..) der halt absolut nicht in Ordnung ist. #00:15:05-0#

L: Denkst du, dass diese "kulturelle Mischung" die du angesprochen hast, einen Vorteil für Deutschland darstellen kann? #00:15:15-3#

I: Deutschland ist für mich schwer einzuschätzen. Für Freiburg gesehen auf jeden Fall. Zum Beispiel ganz viele Menschen, die aus Syrien geflüchtet sind, sind ja hoch gebildet. Syrien war ja früher auch ein total weltoffenes Land. Jetzt wird's halt grad platt gemacht. Aber viele Menschen die intelligent sind, haben einfach dieses Fachwissen. Und dieses Fachpersonal - Informatiker, Ingenieure, und so weiter, die kannst du gebrauchen, das ist klasse! Die kann man auch überall einsetzen. Du musst sie nur in die Sprache einführen. Aber wenn sie arbeiten wollen, ist die Sprache glaub ich das kleinste Problem. #00:16:30-0#

L: Es werden ja recht viele Sprachkurse auch angeboten. Gerade in Freiburg gibt es recht viele ehrenamtliche "Deutschlehrer." #00:16:34-3#

I: Ja. Genau. Ja und ehm ich glaube jetzt nicht dass sich eine große Fluggesellschaft darüber aufregt, dass ein klasse Ingenieur zu denen kommt, auch wenn er die Sprache nicht perfekt kann. Die meisten gebildeten Flüchtlinge können sich ja auch auf Englisch mitteilen. Und wenn man schon ne Fremdsprache spricht, geht's auch schneller eine zweite zu erlernen. Bei meinem Bruder in der Firma, die bauen auch Flugzeuge, da gibt es genau so jemanden. Also die reden da halt Englisch, weil auch die Flugzeugbausprache einfach auf Englisch ist. #00:17:30-9#

[...]

L: Trotzdem gibt's aber gerade in Freiburg einige kriminelle Vorfälle, bei denen Menschen mit anderem kulturellen Hintergrund als Täter identifiziert wurden. Hast du davon was mitbekommen? #00:17:57-3#

I: Ja. #00:17:57-3#

L: Hat das bei dir, in deiner Sichtweise etwas verändert? #00:18:04-5#

I: Hm schwer zu sagen. Man muss sagen, es gibt immer Ausnahmen. Man kann

ja auch schlecht sagen: Jeder Deutsche ist das Beste vom Besten. Natürlich kann auch irgendein Deutscher mal (...). Es sind ja nicht nur die Flüchtlinge, die was Schlimmes machen. Meistens sind es halt Männer - das ist auffällig. Es sind ja nicht nur Flüchtlinge. Natürlich, wenn auf dem Berliner Weihnachtsmarkt (...) da hab ich mir schon gedacht so, puh. Er war ja in Griechenland schon auf so ner Liste. Das war halt ein Fehler der Behörden. Man hätte wissen müssen, dass der gefährlich ist. Was ich sagen will, es gibt immer Ausnahmen. Man darf nicht jeden als "schlimm" abstempeln, nur weil er Flüchtling ist. #00:19:23-5#

L: Man muss deiner Meinung nach also schon unterscheiden? #00:19:23-4#

I: Klar. Immer. #00:19:26-6#

L: Hast du Freunde oder Bekannte, die das anders sehen? Die sich auch mal negativ äußern? #00:19:46-7#

I: Sagen wir so, ich mag schon auch gerne schwarzen Humor. Es ist einfach sehr lustig. #00:19:51-9#

L: Naja, nun gibt es einen Unterschied zwischen schwarzem Humor und ernst gemeinten negativen, rechten Äußerungen #00:19:52-1#

I: Genau. Das mit dem ernst meinen ist mir noch nicht wirklich aufgefallen. Klar hört man hier und da kritische Sachen, die auch sachlich begründbar waren. Oder wo man sich denkt, ja ich verstehe schon was du meinst, aber ich seh's nicht so. Aber so in die rechte Richtung habe ich in meinem Umfeld jetzt nicht (...) hm also Umfeld bedeutet Freunde und Familie. Da nicht. Aber von so anderen Leuten hab ich schon so Sachen gehört wie "Ja die Ausländer sind scheiße. Ich will nicht, dass die da sind." Da mach ich mir schon Gedanken, wie diese Menschen überhaupt zu solchen Gedanken kommen. #00:20:59-9#

L: Wenn du solche Aussagen hörst, schreitest du da ein? Sagst du etwas, oder denkst du dir nur deinen Teil? #00:21:05-2#

I: Meistens, also wenn's sachlich ist, dann schon. Ich sag dann halt, dass man das Ganze auch von einer anderen Sichtweise betrachten kann. "Ne abschieben" kommt dann als Argument. Da denke ich mir dann, für was rede ich dann mit denen? Das finde ich dann dumm, dass diese Menschen so schwer zur Einsicht zu bringen sind. Ich find's kritisch, dass man da nicht sachlich drüber reden kann. #00:21:59-1#

L: Du meinstest, dass du dir Gedanken darüber machst, wie manche Menschen zu solch negativen Haltungen kommen. Was glaubst du, wo diese von dir beschriebene Unsachlichkeit herkommt? #00:22:07-4#

I: Wenn's noch junge Leute sind, kommt's vielleicht von den Medien, von zu Hause, oder den falschen Freunden. Oder halt ein Umfeld, dass sie in die falsche Richtung prägt. Also ich bin ja erst 14. Aber ich habe das Gefühl, dass sich viele in meinem Alter gar nicht mehr so mit den Medien beschäftigen. Natürlich gibt's

Einmeldungen, wenn es zum Beispiel heißt "Junge Frau wurde vergewaltigt. Flüchtling als Täter identifiziert." Aber die meisten belassen es halt dabei und lesen nicht genauer nach, oder prüfen ob das stimmt. Ich meine, wir haben Zugang zum Internet. Internet ist unbegrenzt. Da muss man schon nach mehreren verschiedenen Artikeln oder Meinungen schauen, um ne objektive Sicht zu haben. Dass man sich halt selbst auch Gedanken macht. #00:23:26-2#

L: Also hast du das Gefühl, dass viele in deinem Alter Nachrichten aus den Medien aufschnappen und es dabei belassen, ohne genauer nachzuschauen? #00:23:31-8#

I: Ja, oder einfach falsch verstehen, oder so interpretieren wie es ihnen in den Kram passt. #00:23:36-3#

[...]

L: Okay, aber zurück zum Thema. Hast du denn Mitschüler mit anderem kulturellen Hintergrund in deiner Klasse? #00:27:48-1#

I: Ja. Die N. Die ist seit zwei oder drei Jahren hier. Aber ich glaube die ist Wirtschaftsflüchtling. Ich bin mir gerade gar nicht sicher. Die ist von Afghanistan nach Pakistan und da musste sie als siebenjähriges Mädchen in so ner Teppichfabrik arbeiten und dann ist die ganze Familie nach Deutschland gekommen. Und der L. kommt aus Griechenland, weil seine Mutter hier auch besser arbeiten konnte. Kennen Sie das Restaurant X hier in Waldkirch? #00:28:22-5#

L: Nein, ich glaube nicht. #00:28:23-9#

I: Guter Grieche. Müssen Sie mal hingehen. Dem sein Onkel gehört das. Der ist auch Deutscher. Darum hatten die auch diese Verbindung hierher. Dann der M. ist aus Bulgarien. Ich glaube der ist mit seiner Familie auch hierher, weil seine Eltern hier besser Arbeit gefunden haben. Aber ich glaube so richtige Flüchtlinge haben wir nicht, aber die sind ja meistens auch in eigenen Klassen. Ah und R. kommt aus Rumänien, sie ist seit 2 Jahren hier. #00:28:58-9#

L: Je nachdem. Also es gibt Schülerinnen und Schüler mit unterschiedlicher kultureller Herkunft. Hat das was in eurer Klassengemeinschaft verändert? #00:29:28-1#

I: Also die R. konnte, als sie zu uns an die Schule kam, noch nicht sehr gut Deutsch. Aber die hat sich halt gleich voll gut mit den Mädels angefreundet und hat's dadurch gleich gelernt. Weil sie hat halt immer versucht mit allen zu reden. Um L. und M. zu integrieren haben die Jungs einfach zum Beispiel auf einen Ball gezeigt und gefragt: "Wollt ihr mitkommen?" Und beide haben genickt. #00:30:03-4#

L: Gab es Probleme oder Schwierigkeiten? #00:30:04-0#

I: Nein. Bei uns in der Klasse nicht. Aber bei uns sind sie auch relativ einfach

gestrickt. #00:30:12-1#

L: Das ist schön. Hat sich dadurch irgendwas in deiner Klasse, bzw. Klassengemeinschaft geändert? #00:30:14-2#

I: Ja schon. Es war einfach cool, ihre Geschichte zu hören. Und ich finde es ein cooles Erlebnis, eine andere Kultur in unserer Klasse zu haben. Es gibt einfach so viele Unterschiede, auch über unsere Kultur, die mir vorher gar nicht so klar waren. #00:30:19-5#

L: Das glaube ich, man kann immer auch was über die eigene Kultur lernen. Kennst du denn Leute, die sich ehrenamtlich für Geflüchtete einsetzen? #00:30:23-0#

I: Meine Tante, seitdem sie im Ruhestand ist. Sie war Deutsch- und Geschichtslehrerin an nem Gymnasium in Stuttgart. Die macht Deutschkurse mit den Flüchtlingen. Die erzählt manchmal aber auch Sachen wie, ehm, ja die kommen nicht zum Deutschkurs, weil sie lieber zum Kaufland gehen, oder sowas. Und das ist dann halt für mich auch ein bisschen unverständlich. Zum Beispiel meine Cousine, die macht ganz viele dieser rechtlichen Fragen für die Flüchtlinge, oder wenn die Probleme haben mit Wohnungsfindung und so weiter. Also meine Familie aus Stuttgart engagiert sich da eigentlich schon und versucht denen zu helfen, weil sie auch einfach wissen, dass es den Menschen aus den Kriegsgebieten auch einfach nicht gut geht. Aber ich verstehe halt nicht, dass wenn sie sagen: Okay, wir besprechen dass heute um 4 und die Flüchtlinge stehen halt um 4 immer noch am Kaufland. Ich frag mich dann, was wollt ihr eigentlich hier, wenn's euch nicht wirklich wichtig ist, dass ihr wirklich wieder Fuß fassen könnt. Also nicht dass ich sie loshaben möchte, die meisten sind ja total nett, aber so manche Sachen sind einfach unverständlich. Vielleicht liegt's auch an der Herkunft und dass da alles anders läuft. #00:31:55-2#

L: Man dort ein anderes kulturelles Verständnis hat? #00:31:57-4#

I: Ja genau. #00:31:58-3#

L: Man hört ja sehr oft von "Gegnern", dass die Geflüchtete „unsere Wohnungen, unsere Jobs, unsere Frauen und so weiter“ wegnehmen. Hast du davon schon gehört? #00:32:18-9#

I: Ja. Ich glaube in München hatte die glaub 20.000 Wohnungen mehr, als sie eigentlich gebraucht haben oder sowas? Und die Stadt hat die Wohnungen dann einfach verkauft. An irgendwelche Immobilienfirmen. Jetzt kaufen sie die langsam für die Flüchtlinge zurück. Für mehr Geld. Anstatt diese Wohnungen gleich zu behalten. Da denk ich mir, ok die Stadt ist dumm. Aber ich denke jetzt nicht, dass die Flüchtlinge unsere Wohnungen wegnehmen. #00:33:39-4#

L: Weißt du, wie ein Flüchtling zu einer Wohnung kommt, wenn er/sie in Deutschland ankommt und wer das finanziert? #00:33:43-0#

I: Ich glaube, es wird eine Wohnung oder ein Container vom Staat gestellt. Und ab dem Zeitpunkt wo sie selbst verdienen, müssen sie auch selbst dafür bezahlen. #00:33:52-3#

L: Okay. Kannst du verstehen, dass sich manche Deutsche, die eine neue Wohnung suchen, daran stören? #00:34:03-6#

I: Ich glaube in Wildgutach ist das, da kamen die Flüchtlinge rein in ein Gasthaus, das LEER stand. Leer. Es wurde sowieso nicht mehr verwendet. Aber warum man sich dann beschwert, dass man dann diese Häuser, die man nicht mal mehr für sich selbst verwenden würde, abgeben muss, ist mir unerklärlich. Du hast dann wenigstens wieder einen Nutzen für diese Häuser und sie stehen nicht mehr nur als Ruine rum. #00:35:06-2#

L: Verstehe ich richtig, dass du nicht denkst, dass es durch Flüchtlinge zur Wohnungsnot kommt? #00:35:08-5#

I: Ne quatsch. #00:35:09-5#

L: Und wie siehst du das mit den Jobs? #00:35:17-7#

I: Ne ich glaube auch nicht (...). Ich bezweifle das. Die Leute, die wirklich arbeiten wollen, bekommen auch nen Job. Wenn die Deutschen halt schlechter sind, haben sie Pech gehabt. Ganz einfach. Fressen und gefressen werden. Wenn du schlechter bist, als die Person, die nicht mal Deutsch kann, dann hast du's nicht anders verdient. #00:35:41-7#

L: Okay. Weißt du, was die Zugewanderten für Leistungen vom Staat bekommen, wenn sie nach Deutschland kommen? #00:35:44-8#

I: Ich glaube die bekommen 450€, so wie Harz 4. Irgendsoein Flüchtlingsgeld. Weiß nicht wie es genau heißt. Sie bekommen eine Wohnung gestellt, halt Lebensraum. Und ich glaube sie bekommen Utensilien, um sich zu waschen und so. #00:36:08-2#

L: Meinst du Hygieneartikel? #00:36:08-4#

I: Genau. Und bekommen BahnCards gezahlt. Ich glaube hier in Waldkirch bekommen sie eine Regiokarte gestellt, damit sie bis nach Freiburg oder Gutach fahren können. #00:36:29-3#

L: Findest du das angemessen? Oder zu viel oder zu wenig? #00:36:34-7#

I: Deutschland ist eines der wenigen Länder, dass da ein gutes System hat und auch recht viel Hilfe zur Verfügung stellen KANN. Abgesehen von der Rente. Deswegen würde ich sagen: Hygiene ist wichtig, dass sie auch nicht krank werden oder so. Dass sie ne Bahnkarte haben, ist auch gut. Nur sollten sie halt wissen, dass diese Karte normal 54 oder 55 Euro kostet. Dass man sie halt auch ein

bisschen damit vertraut macht. Aber ich finde es nicht zu viel. Ich finde es eigentlich angemessen. Zum Beispiel die Wohnung, die sie bekommen, aber manchmal leben die halt zu fünft in einer Wohnung, die eigentlich für zwei Personen ausgelegt ist. Da denke ich mir halt, ja ok. Wenn Leute behaupten, das wäre zu viel, dann sollen sie das selbst mal ausprobieren! #00:38:03-2#

L: Also zusammengefasst, findest du die Leistungen angemessen? #00:38:06-1#

I: Ja, ist angemessen. #00:38:07-6#

L: Jetzt hast du gerade angedeutet, dass bei dir das Verständnis an manchen Stellen doch fehlt? Dein Beispiel war die Regio Karte. #00:38:14-5#

I: Ich glaube, hier in Waldkirch - Fastnacht kennen sie ja oder? #00:38:18-2#

L: Ja, klar. #00:38:19-4#

I: Ja keine Ahnung, vielleicht kommen Sie ja aus Berlin oder sowas. Aber dann würden sie ja das ´s´ auch so komisch betonen. Egal. Die Grakelia - das ist der Verein hier in Waldkirch - die haben die Flüchtlinge so an die Hand genommen und sie in die Fastnacht eingeführt, nicht dass die sich denken 'oh Gott'. Wahrscheinlich halten Sie uns trotzdem für ein bisschen blöd, dass wir sowas machen. Aber dass dann die Grakelia sagt, ok, wir zeigen den Flüchtlingen, dass wir diese Tradition hier so machen, dass sie das auch verstehen, das ist WICHTIG. Die müssen ja in die Sachen, die wir hier täglich, jährlich, wöchentlich machen, eingeführt werden, damit sie wissen, wie man hier lebt. Ich meine wir sind hier ja nicht in der Türkei, wo man einen riesigen Basar hat und über ne 8-Spurige Straße rennt. Das ist halt einfach so. Es ist halt einfach anders und das sollten sie erfahren. Oder dass so eine Regiokarte auch echt nicht billig ist. #00:39:18-7#

L: Ja, weil viele Deutsche sich das nicht leisten können und das kann schnell zu Ärger führen. #00:39:28-1#

I: Ja, weil die Flüchtlinge das kostenlos bekommen. Ehm. Ja, aber die Flüchtlinge bekommen das ja nicht dauerhaft. Die müssen das ja ab nem gewissen Zeitpunkt auch selbst bezahlen. Und wenn es dann auch die Deutschen nicht schaffen, ein Kassensystem zu führen, damit sie sagen, ok ich hole mir eine Bahnkarte, anstatt jeden Tag mit dem Auto zu fahren. So kann man sich halt Geld sparen (...). Oder genauso: Das viele mit türkischstämmiger Herkunft sich einfach mal nen BMW kauft und sich damit noch auf die Enkelkinder ihrer Enkelkinder verschulden, damit. Das verstehe ich nicht. #00:40:24-1#

L: Ja. Ich weiß, was du meinst. Jetzt habe ich auch nur noch eine Frage. Ich habe ja zuvor schon gefragt, ob du Menschen kennst, die sich ehrenamtlich einsetzen. Könntest du dir selbst vorstellen, das zu machen? #00:40:54-9#

I: Also ich habe mal beim Rewe bei einer Aktion mitgemacht, da zahlt man 5 Euro

und dann packt der Rewe eine Tüte mit Essen für die Flüchtlinge. Aber so richtig ehrenamtlich engagieren wäre glaube ich nichts für mich. Ich bin da eher einer der sich so relativ im Hintergrund bewegt. Ein guter Freund von mir ist zum Beispiel in ner Umweltorganisation tätig. Den 'Green Eagles', also das ist nichts für mich. Ich mache mir da einfach so meine Gedanken drüber. Wobei. Zum Beispiel das Basketballspielen mit denen ist ja mehr oder weniger auch ehrenamtlich. #00:41:40-3#

L: Ja klar! Okay, gibt es denn noch irgendetwas, das du gerne hinzufügen möchtest, oder hast du Fragen? #00:41:43-9#

I: Nein, eigentlich ist alles klar. #00:41:44-5#

L: Okay, ich denke das war es auch erstmal. Vielen Dank für deine Teilnahme und deine offenen Worte! #00:42:06-5#

Post – Interview Student A

I: So, jetzt hast du am Montag ja das Projekt "Zeugen der Flucht" und auch einige Geflüchtete kennengelernt. Was war denn generell dein Eindruck? #00:00:20-0#

L: Mein Eindruck war von den vier jungen Männern, dass die wirklich bemüht waren, was zu machen. Sie waren sehr gebildet würde ich mal behaupten. Sie konnten fließend Englisch und die meisten wollten ja studieren. Zwei davon sogar Medizin. Das ist ja schon ein großer Schritt. Und man hat wirklich gemerkt, dass sie auch wirklich das machen, was ich ja auch letztes Mal gesagt hab. Du brauchst Kontakt zu den Deutschen. Du musst mit ihnen reden und so weiter und das verfolgen die auch wirklich. Das ist auch der Schritt zur Integration. Und da hatten sie halt auch voll uns ganz recht, als der (..) wie hieß er? #00:01:05-6#

L: Meinst du F.? #00:01:7-3#

I: Ja genau. Der hat ja genau das gesagt und ich hab mir gedacht - genau das ist was ich meine. Und das führen sie aus und das ist gut. Nur jetzt zum Beispiel das mit dem Deutsch ist so ne Sache. Also wenn man das nicht kann. So jemand mit A1 Niveau kommt zurzeit auch jeden Donnerstag zu meiner Mutter um Deutsch zu lernen. Genau der, von dem ich Ihnen auch erzählt habe, der kam dann genau an dem Tag noch zu uns nach Hause. Er hat sogar einen syrischen Kuchen mitgebracht. Genau. Meine Eltern wollen jetzt mit ihm Deutsch lernen, weil er spricht echt nicht gut. #00:01:47-6#

L: Spricht er Englisch? #00:01:47-6#

I: Ne, kein Stück. Ich glaub er hat einfach noch nie gelernt zu lernen. #00:01:50-8#

L: Dann ist es schwer, klar. Und deine Eltern machen eine Art Deutsch Kurs mit ihm? #00:01:55-9#

I: Nö, die lernen halt mit ihm. Oder bringen es ihm bei. Der kommt halt zu uns und dann wird erstmal Kaffee getrunken. #00:02:02-1#

L: Das ist schön. Um auf unseren Besuch zurück zukommen. Du meinst, sie sind alle ganz engagiert. Meinst du dass die vier eher "Musterflüchtlinge" waren? #00:02:14-4#

I: (...) Schwer zu sagen. Ich denke die meisten sollten eigentlich so bemüht sein. Ich kann's nicht bestätigen, dass jeder so engagiert ist. Dafür kenne ich zu wenige. Aber ehm zum Beispiel der M. der ist ja Arzt, der hatte auch echt Glück, dass er dort schon als Arzt gearbeitet hat und das Visum bekommen hat. Sozusagen fliegen statt fliehen konnte. Der hatte halt echt Glück und auch gute Chancen zu bleiben, weil er gut Englisch und gut Deutsch spricht, Medizin studiert hat und ehm dadurch dass er auch so gute Verbindungen zu den Studenten hat jetzt. #00:02:53-8#

L: Du hast es schon angesprochen. Der M. hatte riesiges Glück, weil er ein Visum bekommen hat. Das ist nicht die Regel und bekommen nur die wenigsten. Das kam nicht so ganz rüber - aber schön, dass dir das aufgefallen ist. Hast du durch den Besuch irgendwas Neues erfahren? #00:03:19-9#

I: (...) Eigentlich nicht (...) Also ich fand's halt spannend also das mal von den Leuten selbst zu hören. Aber dass das jetzt nicht ganz so thematisiert wird, dass der Assad eigentlich der Schlimme ist in der ganzen Geschichte, dass das in den Nachrichten nicht so thematisiert wird, das stimmt nicht ganz so finde ich. Der F. meinte ja, das wird ein bisschen vertuscht. Aber ich finde schon, dass es gesagt wird. Also es wird schon gesagt, dass er nicht gut ist. Aber wenn man mal die ganzen Diktatoren betrachtet, die es in den ganzen islamischen Ländern so gab, ist er eigentlich so einer der "langweiligen". Natürlich er verwendet ganz viele Giftgase und so. Das ist nicht gut. Aber so was er wirklich macht, das ist ja (...) das klingt jetzt scheiße (...) er ist wirklich einer der langweiligen. Das klingt jetzt gemein vielleicht. Aber wenn man jetzt im Vergleich früher Irak/Iran und sowas anschaut, die sind halt echt schlimmer was manche achen betrifft. Aber schon auch krass, dass Assad seine eigenen Leute vergiftet und brutal umbringen lässt. Aber das wird ja auch in der Presse gesagt. Also das wirst schon genannt. Es wird halt generell der IS beschuldigt. #00:05:13-8#

L: Okay. Gibt es irgendwas, was du für dich persönlich mitgenommen hast durch das Treffen? #00:05:17-5#

I:(....) Ich war davor eigentlich aufgeschlossen gegenüber Flüchtlingen und bin es immernoch. Also eigentlich gab es keine Veränderung. Ich bin immernoch der gleiche. Nur ich find's halt krass, was die auch erzählt haben, dass der eine sieben Mal versuchen musste, übers Meer zu kommen, (...) das war schon spannend. Oder dass halt die Regierung die jungen Männer für den Militärdienst einziehen kann. #00:06:02-5#

L: Genau, die jungen Männer haben quasi keine Wahl. Findest du diesen Fluchtgrund, den ja R. auch genannt hat, verständlich? #00:06:08-5#

I: Ja klar auf jeden Fall. Es ist ja klar, was es bedeutet dort momentan im Militär zu sein. Glaube schon, dass es für viele Männer ein Grund ist zu fliehen. Was ich auch echt beeindruckend fand war, dass die meisten ja alleine geflüchtet sind. Ohne Familie oder Freunde. #00:06:28-3#

L: Könntest du dir das für dich vorstellen? #00:06:35-1#

I: Ne. Ich glaube das ist unmöglich, wenn man das selbst noch nicht durchgemacht hat. So ganz alleine, ohne irgendjemanden den man kennt. Wobei man sicherlich auch Leute trifft auf der Reise (.....). Ich denke nur, die Entscheidung alleine zu gehen ist vermutlich die schwerste, die kann man nicht einfach so treffen. #00:07:00-7#

L: Ja. Da hast du recht (.....). Genau. Jetzt haben wir ja im letzten Interview schon über die kriminellen Vorfälle in Freiburg gesprochen. Denkst du da mittlerweile anders drüber? #00:07:23-6#

I: Ist eigentlich gleich geblieben. Bei mir. Klar es gibt immer Ausnahmefälle, auch unter Deutschen. Ist halt so (...) es gibt immer Idioten. #00:07:35-8#

L: Hat sich generell deine Einstellung oder deine Haltung durch den Besuch geändert? #00:07:47-4#

I: Ne, eigentlich nicht. #00:07:50-9#

L: Okay. Was ist bei dir besonders im Gedächtnis geblieben? #00:08:00-9#

I: (...) Was ich halt echt cool fand ist dass der eine ja gesagt hat, dass man sich nicht isolieren soll. Was bringt es einem, wenn man nur unter Syrern hockt. Man muss auch mit den Deutschen reden, sonst kommt man nie richtig in der Gesellschaft an. Das fand ich ne coole Aussage. #00:08:19-8#

L: Ja, was mich beeindruckt hat waren die Sprachkenntnisse. #00:08:30-5#

I: Ja, aber die lernen halt richtig. Die wollen es lernen. Und wenn man halt nicht den Willen dazu hat, ist es schwierig. #00:08:37-6#

L: Ja (..). Gab es etwas, das dich gestört hat oder was du nicht so gut fandest - abgesehen von dem bereits genannten Punkt. #00:08:52-8#

I: (...) Eh. Naja als er gemeint hat ein Kilo Gurken kostet ein Dollar. Ich glaube eine Gurke wiegt wie viel? Kein Kilo. Wer kauft schon ein Kilo Gurken. #00:09:13-6#

L: Ich glaube das war eher beispielhaft gemeint. Er wollte nur verdeutlichen, dass

die Lebensmittelpreise enorm gestiegen sind, was für viele die Situation noch erschwert. #00:09:16-9#

I: Ja, (...) kann schon sein. #00:09:26-6#

L: (...) Okay. Wir haben letztes Mal noch über die Leistungen gesprochen, die die Flüchtlinge hier in Deutschland bekommen. Dazu haben sich die vier Männer ja auch geäußert. Gab es da etwas neues, was du noch nicht wusstest? #00:09:47-0#

I: Meinen Sie jetzt neu für mich? #00:09:47-3#

L: Ja. Neue Informationen zum Beispiel. #00:09:51-2#

I: Eigentlich nicht. #00:09:54-3#

L: Letztes Mal meinst du, die Leistungen sind angemessen. Ist das immer noch so? #00:09:59-6#

I: Ja, wenn sie sich wirklich bemühen, dann auch mal irgendwann nen eigenen Job zu haben. Wenn sie halt sagen, wir lernen die Sprache nicht und sitzen halt nur rum. Das kann ja auch kein Weg sein. Klar steht Sicherheit an erster Stelle. Aber um die Freiheiten hier genießen zu können, die sie sich versprochen haben, indem sie hier her gekommen sind, können sie dann halt auch nicht ausleben. #00:10:32-5#

L: Warum nicht? #00:10:34-5#

I: Weil sie dann die Sprache nicht kennen. Nicht interagieren können sozusagen. Sie können nichts machen wirklich. Wenn sie nur noch angesehen werden als Leute die nicht wirklich hier bleiben wollen (.....) dass sie halt dann auch wieder zurückgeschickt werden, weil man sieht die wollen es nicht wirklich. Weil sie nicht die Sprache lernen. Das fand ich gut, dass alle vier gesagt haben, dass Sprache lernen eigentlich das Wichtigste ist. #00:11:10-4#

L: Ja absolut. Da waren alle vier schon sehr engagiert. #00:11:19-1#

I: Ja. Auch ehrenamtlich. Ich find's beeindruckend, dass sie auch anderen helfen. Und eigentlich erst seit so ca. 1.5 Jahren hier sind und schon so gut Deutsch sprechen können.(.....) Das lustige ist, ich habe mich gestern mit meinem Bruder darüber unterhalten. Viele Deutsche sprechen nicht mal C2, viele Deutsche haben selbst so viele Probleme mit der Deutschen Sprache, dass sie nicht mal das C2 Niveau erreichen. Ich spreche wahrscheinlich auch nur C1, so was den Wortschatz betrifft. Es gibt ja so viele Fremdwörter, die ich nicht kenne. Darum ist das für die Flüchtlinge ja noch hundert Mal schwerer. Aber ich glaub, dadurch dass sie auch studieren und mit anderen Studenten in Kontakt sind, bekommen die auch nen größeren Wortschatz. Was Fachbegriffe angeht und so. #00:12:13-9#

L: Ja, das hat man bei dem M. ja gemerkt. Sein Fachwissen und Sprachkenntnisse im medizinischen Bereich waren schon beeindruckend. #00:12:24-9#

I: Ja. Gerade bei medizinischen Begriffen versteht man normal ja nur Bahnhof. #00:12:31-8#

L: Ja, das stimmt. Eine Frage gibt es noch. Beim letzten Interview meintest du, dass du dir nicht wirklich vorstellen kannst, dich ehrenamtlich einzusetzen. Hat sich das mittlerweile geändert? #00:12:41-8#

I: (...) Ich denke schon, ja. Ich finde das Projekt „Zeugen der Flucht“ echt eine tolle und wichtige Sache! Ich glaube ich könnte mir doch schon auch vorstellen, für ein solches Projekt zu arbeiten, weil man so viele persönliche Schicksale kennenlernt. Das ist einfach spannend. #00:13:01-2#

L: Ok! Gibt es denn noch irgendwas, was du noch erwähnen möchtest, etwas was ich noch nicht gefragt habe? #00:13:54-8#

I: Nein. #00:13:05-2#

L: Gut, eigentlich sind wir damit auch schon fertig. Vielen Dank nochmal für deine Zeit! #00:13:08-8#

Pre – Interview Student B

L: Hast du denn schon einmal an einer Umfrage teilgenommen? #00:00:04-3#

I: Hab schon einmal teilgenommen an einer Umfrage. #00:00:09-1#

L: War das hier in Waldkirch? #00:00:09-9#

I: Ja, an der Schule sogar. #00:00:11-7#

L: Okay, super. Kommst du aus Waldkirch? #00:00:13-9#

I: Ja. Wohne vielleicht fünf Minuten von der Schule weg. #00:00:17-1#

L: Das ist praktisch. (..) Wie alt bist du? #00:00:20-4#

I: 15. #00:00:21-3#

L: Okay. In deiner Freizeit, gibt es etwas, was du besonders gerne und häufig machst? #00:00:27-3#

I: Ja ich spiele Basketball. #00:00:28-8#

L: In einem Verein? #00:00:29-3#

I: Ja. #00:00:29-7#

L: Hier in Waldkirch? #00:00:30-6#

I: Emmendingen. #00:00:31-9#

L: Oh wie weit ist das von hier? #00:00:33-8#

I: Emmendingen? Vielleicht keine Ahnung, mit dem Bus geht das so 20 bis 25 Minuten. #00:00:38-5#

L: Ahja. Und wie oft hast du Training? #00:00:42-4#

I: Ehm. Zwei Mal die Woche, Montags und Mittwochs und eh am Wochenende haben wir meistens ein Spiel. #00:00:48-1#

L: Okay. Seid ihr erfolgreich? #00:00:54-5#

I: Ja ich würde schon sagen. #00:00:56-6#

[...] #00:01:13-9#

L: Habt ihr im Verein Jugendliche mit anderem kulturellen Hintergrund? #00:01:20-2#

I: Wie meinen sie das jetzt? #00:01:21-8#

L: Habt ihr zum Beispiel Geflüchtete im Verein? #00:01:25-1#

I: Nö (...). eigentlich nur Deutsche. #00:01:28-0#

L: Okay (...). Könntest du dir vorstellen, dass es bei euch im Verein funktionieren würde, Geflüchtete zu integrieren? #00:01:38-3#

I: (.....) Klar, wenn die mitmachen ist es ja auch kein Problem wenn die mitspielen. Ich meine, Mensch ist Mensch. Ist ja kein Unterschied ob er Flüchtling, oder hier geboren ist. #00:01:47-8#

L: Also glaubst du, es würde gut funktionieren? #00:01:49-2#

I: Ja, wenn er gut mitmacht schon. #00:01:52-6#

L: Okay, cool. Wie stark interessiert dich das Thema rund um Zuwanderung in Deutschland? #00:01:56-9#

I: Naja. Man bekommt halt viel mit und man kann ja nicht wegschauen oder sowas. Aber (..) ehm (..) klar, es gibt halt Flüchtlinge (..) die eh wollen hier auch was machen in Deutschland und auch hier arbeiten und sowas. Es gibt aber auch

Flüchtlinge, die halt zum Beispiel, die Eltern schicken die los, dass die irgendwo was Gutes machen hier. Die sind dann aus dem Krieg raus sozusagen. Dann bekommen die so 8000 Euro von den Eltern oder so und verballern das hier für Gras oder sowas. Und die anderen Flüchtlinge arbeiten halt wirklich und schicken das Geld dann zurück in die Heimat. Das find ich gut von denen. Das ist der Unterschied. Aber wie gesagt, es gibt immer Unterschiede. Das ist nicht nur bei Flüchtlingen so. Ich meine, wir sind ja auch so. Manche machen's so, manche machen's anders. #00:02:50-0#

L: Du hast gerade das Beispiel genannt, dass Flüchtlinge Geld für Gras ausgeben. Wenn du solche Dinge hörst, was hältst du davon? #00:02:58-5#

I: (...) Ja klar. Ich meine die haben hier die Chance (...) Ich bin ja selbst Ausländer, wie man sieht bin ich ja nicht Deutsch (...) und ehm klar meine Eltern sind hier hergekommen vor 20 Jahren oder sowas und die haben hier auch was gemacht. Mein Vater ist in der Gastronomie tätig und mein Bruder hat mittlerweile seine eigene Firma. Die haben ihre Chance genutzt, aber es gibt halt auch andere, die ihre Chance halt nicht nutzen. #00:03:38-5#

L: Es hört sich so an, als hättest du schon Erfahrungen gemacht, mit Menschen die ihre Chance hier nicht nutzen? #00:03:39-9#

I: Ja auf jeden Fall. Es gibt halt immer die jugendlichen Flüchtlinge. Das Problem ist halt, die wissen halt nicht wie (...) die können ja nichts dafür, die sind ja noch jung und sowas. Ich bin ja auch noch jung. Die wissen ja nicht, wie das Leben ja so richtig ist. Dann kommen die hier her (..) nutzen die Chance dann irgendwie um manchmal Scheiße zu machen und dann gibt's auch die, die wo halt Chancen nutzen und das Beste draus machen. #00:04:12-2#

L: Okay. Nochmal zur Frage zurück - hast du selbst schon Flüchtlinge kennengelernt? #00:04:14-8#

I: Ja. #00:04:15-9#

L: Wo? #00:04:17-2#

I: Auch an der Schule #00:04:19-6#

L: (..) Okay. Hast du mit ihnen schon deine Freizeit verbracht oder so? #00:04:25-5#

I: Ne. #00:04:27-0#

L: Könntest du dir das an sich vorstellen? #00:04:30-1#

I: Also aufm Fußballplatz oder so sind ja auch immer Flüchtlinge und wir spielen dann auch mit denen und sowas. Ist ja kein Problem. Nur ehm ich ehm häng ja halt mit denen ab, mit denen ich groß geworden bin. Und keine Ahnung. (..) Vielleicht auch mal mit denen oder so, aber so richtig chille ich nicht mit denen.

#00:04:57-9#

L: Also kannst du dir eher nicht so vorstellen? #00:04:59-3#

I: Was heißt vorstellen (...)? Ne, kann mir nicht so vorstellen mit jemand anderem groß befreundet zu sein. #00:05:12-4#

L: Also du bleibst gerne in dem Freundeskreis den du kennst? #00:05:18-7#

I: Ja. #00:05:19-4#

L: Okay. Die Flüchtlinge die du hier kennengelernt hast, findest du sie sind in irgendeiner Weiße anders als du? #00:05:27-0#

I: (..) Die (..) wie soll ich sagen (.....) die halten sich nicht zurück. Es gibt ein paar (..) was mich halt übertrieben stört, dass ehm die halt zum Beispiel die Frauen belästigen und es gibt welche, die sind übertrieben korrekt. Es gibt halt die Art von Mensch und die Art von Mensch. Da hab ich auch kennengelernt, dass Flüchtlinge kleine Mädchen belästigen und sowas. #00:06:05-5#

L: Kennengelernt? Kannst du das näher erklären? #00:06:08-3#

I: (..) Hab die schon persönlich kennengelernt. #00:06:10-2#

L: Darf ich fragen, wie es dazu kam? #00:06:12-6#

I: (.....) Ja ehm. Die kommen ja aus Syrien und meine Muttersprache ist Kurdisch. Darum verstehe ich, was sie sagen. (...) Die labern mich voll oft zu von wegen: kannst du dies und das machen. Dann sag ich (.) ja okay, kann ich machen und sowas. Nur wenn jetzt die Frage kommt, ey ich will mir ein Auto kaufen, kannst du mitkommen? Weil die ja kein Deutsch verstehen. Dann sag ich halt ne, keine Zeit oder sowas. Ich spiele ja hier nicht den Verkäufer! Oder Übersetzer. Dafür bin ich ja nicht da. #00:06:50-7#

L: Okay. Findest du wir haben im Moment zu viele Flüchtlinge in Deutschland? #00:06:55-7#

I: Zu viele? (..) Ja (..) Was heißt zu viel? (..) Naja Deutschland hat im Vergleich zu anderen Ländern schon recht viele Flüchtlinge aufgenommen (..). Aber das ist ja nicht mein Problem. Das ist das Problem vom deutschen Staat. Wenn die damit unzufrieden sind, sind sie ja selbst schuld. Ich meine, sie haben die Tür ja aufgemacht, bzw. offen gelassen (..) und nicht ich. #00:07:22-8#

L: Man hört ja oft aus den Medien, dass viele deutsche Menschen ein Problem damit haben, weil die Geflüchteten uns angeblich die Jobs, Geld, Wohnungen, etc. wegnehmen würden. Kannst du das irgendwie nachvollziehen? #00:07:33-4#

I: Das kann ich überhaupt gar nicht verstehen, weil wenn du jetzt was aus deinem

Leben machst, dann hast du auch Geld. Das nimmt dir dann auch garantiert niemand weg. Aber wenn du es dann so verkackst und sowas (..). So Aussagen kommen ja meistens von Harz IV-Empfängern, die sagen ja die Flüchtlinge haben viel mehr Geld im Monat als ich. Das ist ja dann deren Schuld. Aber das kann ich nicht verstehen. Die sollen halt was aus ihrem Leben machen. Sie haben ja die Möglichkeit dazu. Die waren halt wahrscheinlich einfach nicht gut in der Schule, haben nicht aufgepass und haben dann halt verkackt. #00:08:05-4#

L: Also was glaubst du, ist deren Problem mit den Geflüchteten? #00:08:07-7#

I: Mein Problem? #00:08:08-7#

L: Nein! Deren Problem. Den Deutschen, die sich beschweren. #00:08:11-4#

I: Also ich persönlich hab überhaupt kein Problem mit Flüchtlingen. Nur ehm, also wenn die jetzt (...) naja ich sag das jetzt einfach mal. Zum Beispiel ich muss halt oft (..) Flüchtlinge verprügeln, da die irgendwie halt auch meine Freundin belästigen. Auf der Straße und sowas. Und da geh ich halt dann drauf los. Das stört mich brutal. #00:08:42-3#

L: Darf ich fragen, was genau passiert ist? #00:08:45-4#

I: Ja die gehen halt hin und sagen "eh süße" oder sowas (...). Sagen ehm irgendwas. Dumme Sprüche oder sowas. Das kann ich gar nicht abhaben. Dann bin ich halt draufgegangen und hab die geschlagen. #00:08:56-1#

L: Und dann? #00:08:57-7#

I: Ja was und dann? Dann bin ich mit meiner Freundin gegangen. #00:09:01-0#

L: Okay (...). Hast du dann vermutlich auch mitbekommen, was vor allem im letzten Jahr in Freiburg vorgefallen ist? #00:09:17-8#

I: Ha da gab's so viel. Was meinen Sie genau? #00:09:19-5#

L: Es gab einige kriminelle Vorfälle, bei denen Geflüchtete als Täter identifiziert wurden. Hast du davon gehört? #00:09:29-4#

I: Ja schon. Der Mord vor allem. #00:09:32-5#

L: Okay. Hat sich seit den Vorfällen bei dir und deiner Haltung was geändert? Denkst du seit dem anders über das Thema? #00:09:38-2#

I: Ich (..) das Problem ist halt (..) die Deutschen werfen alle Flüchtlinge in einen Topf und ehm was kann der eine Flüchtling der hier was reißen will, was kann er dafür, dass irgend ein anderer Flüchtling hier scheiße baut, irgendeine Frau vergewaltigt oder sowas. Das kann man doch nicht alles in einen Topf werden. Ist ja genau wie bei den Muslimen. Der Islamische Staat macht Scheißdreck und ehm (..) also übertrieben Scheißdreck und dann (.....) machen die uns Muslimen auch

irgendwie dafür schuldig. Die sagen dann, wir sind dafür schuld und alle Muslime sind gleich, alle sind radikal, alle sind Al Qaida, alle sind so, alle sind so. Blablabla und ja. #00:10:23-4#

L: Fühlst du dich als Muslim angegriffen, wenn du sowas hörst? #00:10:25-2#

I: Mir geht's gut, ich habe ein gutes Leben. Ich (..) ich habe bis jetzt noch keine Probleme gehabt als (...) als Muslim hatte ich überhaupt keine Probleme. Ich meine es gibt auch (..) die tolerieren uns auch hier an der Schule (..) finde ich auch gut, warum sollte man uns auch nicht tolerieren. Mensch ist Mensch, wie gesagt. Ich verstehe nicht, warum dann halt die Deutschen Bürger sagen. Die Muslime sind so, die sind doch alles Flüchtlinge, die nehmen unsere Jobs, Frauen und so. Check ich überhaupt nicht. #00:11:06-8#

[...]

I: Ganz ehrlich? Das schlimmste sind da auch echt die Medien. Wenn wir zum Beispiel - nehmen wir mal Syrien, Afghanistan und so weiter. Da sterben tausende oder Millionen von Menschen und das wird nie rausgebracht. Nie. Aber ist mal ein Anschlag in Paris, weiß es die ganze Welt. Also das sind ja die Europäer, die sind ja anders heißt es dann. Die haben hier ne höhere Position. Sobald aber Al Qaida Leute umbringt ist das ja nicht so schlimm, das ist ja alles (..) unter uns Muslimen ist morden ja normal, das denken die. Das finde ich echt schlimm, dass dieses eine so hochpushen und das andere ganz unten lassen, dass es keiner merkt. #00:13:00-5#

L: Sicher haben die Medien einen großen Einfluss. Bekommst du auch viel über die sozialen Netzwerke wie Facebook, etc. mit? #00:13:05-8#

[...]

L: (...) Ja, die von dir genannten Krankheiten sind sicher ein spannendes Thema, hat aber mit unserem Interviewthema nicht viel zu tun. Um darauf zurück zu kommen - hast du in sozialen Netzwerken schon viel über das Thema Flüchtlinge in Deutschland mitbekommen? #00:14:31-1#

I: (..) Flüchtlinge (..) Ja ich, wenn ich was gehört hab, dann von den Neonazis. Die sich jetzt bedroht fühlen von den Flüchtlingen. Nur ich check das ganze nicht. Warum sagt man, die Flüchtlinge waren's, wenn es nicht alle Flüchtlinge waren. Warum sagt man nicht "der" hat's gemacht - der schwarzhaarige Typ da. Oder sowas. Warum sagt man nicht der Mann war's. Verstehe nicht warum man das immer auf alle bezieht. Nur das Problem ist halt, so, eh wenn ich so auf der Straße irgendwo rumlaufe, dann gehen die meisten davon aus, dass ich ein Flüchtling bin. Klar, ich bin ja auch ein Ausländer, nur ehm dann denken die ich bin Flüchtling und sowas. (...) Die Blicke halt auch. #00:15:40-5#

L: Wie ist das so für dich? #00:15:44-4#

I: Ich fühle mich jetzt nicht komisch. Ich find's auch witzig, wenn die denken, ich

kann kein Deutsch. (...) So, keine Ahnung ist halt so. Keine Ahnung, vor einem Jahr war's halt noch anders, wissen Sie was ich meine? #00:15:56-5#

L: Nein, was meinst du? #00:15:57-5#

I: Ja vor nem Jahr ist noch niemand davon ausgegangen, dass ich Flüchtling bin, oder vor zwei Jahren. #00:16:04-7#

L: Was glaubst du, woran das liegt? #00:16:05-5#

I: Weil da die Flüchtlingskrise noch nicht begonnen hatte. #00:16:09-0#

L: Okay. Hast du in deinem Freundeskreis, Familie, Bekannte und so weiter schon einmal gehört, wie sich jemand negativ zu dem Thema Flüchtlinge in Deutschland geäußert hat? #00:16:24-4#

I: (...) Eh, mein Kollege zum Beispiel. Der hasst Flüchtlinge und ist selbst Ausländer. #00:16:30-8#

L: Wo kommt er her? #00:16:33-2#

I: Aus demselben Land. Also er ist auch Kurde, aber aus Türkei. Also wie ich halt auch. Aus Türkei aber Kurde. Und er hasst Flüchtlinge. #00:16:45-0#

L: Weißt du, warum er Flüchtlinge "hasst"? #00:16:45-8#

I: Weiß nicht, er sagt halt. Er hat vorher ein Beispiel genannt, was ich aber grad vergessen habe. Er hat gesagt, dass (.....) ehm, wir haben halt einen Jungen aus der Klasse, der heißt D. Der kommt hier her und provoziert uns halt alle so. Der kommt hier her, eh, ist eigentlich ganz nett. Wir reden alle ganz normal mit ihm. Nur, der nutzt die Chance halt nicht und lernt kein Deutsch. (..) Und sowas, sowas finde ich halt nicht so gut. Weil zum Beispiel zum Vergleich, der L. ist auch aus unserer Klasse, der ist Wirtschaftsflüchtling aus Griechenland. Und der hat sich hier schön integriert, kann jetzt recht gut Deutsch, also man versteht ihn. Wir behandelt ihn normal, wie nen normalen Menschen halt. Aber eben, es gibt halt welche wie D. der halt gar kein Deutsch lernt. Und das finden wir halt nicht so gut, weil er hätte ja die Chance. #00:17:46-3#

L: Wenn dein Freund sich negativ gegenüber deinen Klassenkameraden äußert, wie reagierst du? #00:17:53-0#

I: Nö ich sag da nix. Was soll ich auch sagen. Ich kann ja nix gegen seine Meinung tun. Ich sag halt, klar, wenn er zum Beispiel sagt: Flüchtlinge sind scheiße, dann ist das ja seine Meinung. Was will ich da sagen. Auch wenn ich's anders sehe. (...) Aber was mir aufgefallen ist, ist dass die Flüchtlinge ehm (..) sich irgendwie wohler oder halt lieber mit mir als Ausländer sprechen als mit nem Deutschen. Die fühlen sich da wohler und halt direkt vertrauen und sowas. #00:18:32-3#

L: Kannst du das nachvollziehen? #00:18:33-8#

I: Ja, keine Ahnung. Also es juckt mich ehrlich gesagt nicht. Was soll ich dazu sagen? Wenn er mir vertraut, vertraut er mir. Das juckt mich ja dann nicht. Ich hab nicht gesagt "los vertrau mir". #00:18:44-7#

L: Ja. (...) Okay, machen wir mal weiter. Weißt du, was ein Geflüchteter vom Staat bekommt, wenn er oder sie in Deutschland ankommt? #00:18:52-4#

I: Ich hab's gehört. M. hat gemeint die bekommen 1000 Euro. Aber ich glaube die bekommen 800 Euro bekommen sie. Was bekommen sie? #00:19:00-6#

L: Mich interessiert erstmal, was du weißt, wir werden später mit der ganzen Klasse nochmal drüber sprechen.

[...]

I: Also die bekommen halt das Geld und eine Wohnung. Job glaube ich auch. Aber ganz kurze Frage. Ein Harz IV - Empfänger bekommt ja um die 600 Euro. Also ein einzelner Mensch ohne Familie. Dann bekommen die ja weniger als Flüchtlinge. #00:21:49-3#

L: Was ist deine Frage? #00:21:53-7#

I: Ist das nicht ein bisschen unfair? #00:21:56-7#

L: Findest du es denn unfair? #00:21:57-0#

I: Ja schon ehrlich gesagt, die bekommen ja auch noch ne Wohnung gezahlt und so weiter. Aber ich sag mal so. Leute die weniger bekommen sind halt voller Hass. Die suchen dann auch krampfhaft nach Gründen, um Flüchtlinge zu Hasen. Und Geld ist da ein guter Grund. Aber sollen die ruhig machen. Warum auch nicht. Ist ja nicht mein Problem. Ich habe mein Geld, warum muss ich mich dann über die Flüchtlinge aufregen. Die nehmen ja nicht MEIN Geld weg. Es können ja alles das gleiche Geld machen, wenn sie sich anstrengen. Das regt mich eigentlich überhaupt nicht auf. #00:22:45-0#

L: Also jeder ist quasi für sich selbst verantwortlich? #00:22:50-5#

I: Also nicht nur wegen Geld und so. Ich meine wir zahlen ja alle Steuern und okay, ja, das bekommen die Flüchtlinge dann. Aber wir müssen ja so oder so Steuern bezahlen. Ob mit oder ohne Flüchtlinge. Von dem her juckt mich das nicht. #00:23:04-7#

L: Also um nochmal auf die Leistungen vom Staat für die Geflüchteten zurück zu kommen, findest du angemessen was sie bekommen? #00:23:16-3#

I: Also um ehrlich zu sein, es juckt mich gar nicht, wie viel oder wenig die bekommen. Das einzige Problem ist halt, wenn der deutsche Staat irgendwann mal

pleite ist. Dann ist es ein Problem. Weil dann erhöhen die die Steuern und versuchen mehr Geld zu bekommen und das wird dann wieder mein Problem sein. Weil die dann mehr Steuern von mir wollen (...). Deshalb würde ich mal sagen, die sollen ihr Budget in Grenzen halten und schauen, wie viel sie überhaupt abgeben können, ob sie überhaupt dazu im Stande sind, irgendwas abzugeben (....) Oder irgendwann wird Deutschland eh pleite sein, wissen Sie was ich meine? So wie bei den Griechen. Und dann werden die Steuern erhöht und so (.....) Zum Beispiel wenn ich 13000 verdiene, also Brutto dann geht man schon davon aus, dass man 3000 Steuern bezahlt. Das find ich schon krass. #00:24:30-6#

L: So funktioniert nun mal unser Staatssystem. #00:24:36-0#

[...]

L: Was willst du denn mal beruflich machen, weißt du das schon? #00:26:16-3#

I: Bauingenieur #00:26:17-6#

L: Gut! #00:26:20-5#

I: Ja, ich will Bauingenieurwesen studieren. #00:26:23-2#

[...]

I: Also ich hab's so vor, dass ich erstmal mittlere Reife mache, dann zwei Jahre BK, dann Abitur, dann Studium. Bachelor und Master will ich dann auch machen. #00:26:58-4#

[...]

L: Okay, eine Frage habe ich noch. Kannst du dir vorstellen, dich ehrenamtlich für Geflüchtete einzusetzen? #00:27:38-0#

I: (lacht) Ehrenamtlich? Ja kommt drauf an was für Dinge das sind. #00:27:44-4#

L: Was könntest du dir den vorstellen? #00:27:47-9#

I: Ich will mich ja schon sozial engagieren, so ist es ja nicht. Nur es kommt immer darauf an, ob es nötig oder unnötig ist. Wissen Sie was ich meine? #00:27:57-1#

L: Was wäre denn unnötig? #00:27:58-9#

I: Keine Ahnung. (...) was wäre unnötig? Also eigentlich (...). Ich weiß nicht. So wo halt schon genug Leute da sind. Da muss ich ja nix machen. Aber ich finde schon gut, dass es freiwillige gibt, die sowas machen. So generell. #00:28:05-4#

[...]

I: Was meinen sie genau mit ehrenamtlich? #00:29:50-4#

L: Ehrenamtlich bedeutet, dass du freiwillig hilfst und dich einsetzt, ohne dafür bezahlt zu werden. #00:29:54-1#

I: (Lacht) soll ich denen jetzt helfen Deutsch zu lernen. Bin ja selbst Ausländer. Dann helf ich lieber gar nicht. #00:30:00-2#

L: Naja du sprichst schon sehr flüssig Deutsch und auch kurdisch, was sicherlich vielen weiterhelfen könnte. #00:30:04-6#

I: Was soll ich dann mit denen anfangen? #00:30:06-4#

L: Übersetzen wäre eine Möglichkeit. #00:30:07-9#

I: Ach was soll ich da übersetzen. Gibt doch genug Leute, die sowas machen. Das meinte ich mit unnötig. Wenn ich Zeit hab könnte ich schon kurz schauen. Hab genug zu tun in meiner Freizeit. #00:30:15-3#

L: Okay, alles klar. Gibt es denn noch irgendetwas, was du gerne hinzufügen möchtest – oder hast du Fragen? #00:30:17-3#

I: Nein. #00:30:16-3#

L: Etwas, was ich nicht gefragt habe, dir aber trotzdem noch wichtig ist? #00:30:16-9#

I: Nein. #00:30:17-2#

L: Okay, dann wäre es das auch schon. Vielen Dank für deine Teilnahme und deine Offenheit. #00:30:19-0#

Post-Interview Student B

[...]

L: So, ihr hattet am Montag ja Besuch von dem Projekt "Zeugen der Flucht". Mich würde interessieren, wie dein Eindruck war und wie es dir gefallen hat. #00:00:26-4#

I: (..) Ich finde, das waren die Flüchtlinge, von der Sorte, die was aus ihrem Leben machen wollen. Zum Beispiel der eine war ja Arzt und will auch hier arbeiten. Der andere wollte Medizin studieren und der A. hat erfahren, dass andere ihm helfen und will das jetzt zurückgeben, indem er bei einer Organisation arbeitet und der vierte hat wenig geredet. Er wollte glaub seine Familie hier herbringen (..). #00:01:02-5#

L: Okay. Also nochmal zur Frage - wie hat dir der Besuch gefallen? #00:01:07-

4#

I: Ich fand es gut, dass wir die Flüchtlinge fragen könnten, wies aus deren Sicht ist. Das Ganze. #00:01:18-2#

L: Gut. Hast du etwas Neues erfahren, was du vorher noch nicht gewusst hast? #00:01:23-0#

I: Ehm (...). Ich glaube eigentlich nicht. Das meiste wusste ich schon. #00:01:30-7#

L: Okay. Gibt es etwas, was dir besonders im Kopf geblieben ist - etwas, was dich besonders beeindruckt hat? #00:01:40-4#

I: Ja, dass die gesagt haben, dass nicht der IS der Hauptfeind ist, sondern der Assad (...) der terrorisiert die. #00:01:52-0#

L: Naja, der IS ist schon eine zusätzliche Streitkraft, neben Assad. #00:02:05-4#

I: Also das hab ich vorher schon gewusst, aber das ist mir halt so im Kopf geblieben. #00:02:09-8#

L: Okay. Was war dein Eindruck von der Ausstrahlung der Geflüchteten? #00:02:22-2#

I: Also ich habe nicht gemerkt, dass sie einen Schock hatten fürs Leben (...). Der eine hat auch voll viele Witze gerissen (...) also war voll gut drauf einfach. #00:02:36-5#

L: Schon beeindruckend, vor allem wenn man weiß, was für eine Geschichte sie hinter sich haben, oder? #00:02:43-2#

I: Find ich eigentlich nicht. Wie man's nimmt (...) naja (...) ist ja jetzt kein Schock fürs Leben, wenn man einen Toten sieht. #00:02:56-5#

L: Aha, hast du da Erfahrung? #00:02:57-4#

I: Ich hab schon einen Toten gesehen. Aber ist egal. Also niemand aus der Familie oder so, nicht dass sie jetzt denken (...). #00:03:07-3#

L: Okay, du musst nicht darüber reden (...). Nun haben die Geflüchteten ja auch von ihrer Reise erzählt, was ist dir da noch in Erinnerung geblieben? #00:03:18-1#

I: Ja, langer Weg auf jeden Fall. Der eine hat ja gesagt, er ist im Mai losgegangen und war im November dann hier. Da dachte ich mir nur so 'oha' der war ja ewig unterwegs. Der andere meinte, dass er die ganze Zeit auf dem Gummiboot war und es die ganze Zeit gesunken ist und blablabla. #00:03:44-1#

L: Das stimmt. Der Arzt, M., kam ja mit dem Flugzeug mit Visum. #00:03:53-9#

I: (..) Wie hat er das Visum eigentlich bekommen? #00:04:00-1#

L: Nun ja, er hat in Syrien schon als Arzt gearbeitet, hat ein Visum beantragt und das hat er auch bekommen. Er konnte also legal mit dem Flugzeug einreisen. #00:04:07-0#

I: Und der darf jetzt einfach so hier als Arzt arbeiten? #00:04:09-5#

L: Er hat schon als Arzt in Syrien gearbeitet. Jetzt muss er hier einen medizinischen Sprachkurs machen und eine sogenannte Approbationsprüfung, damit er hier als Arzt praktizieren kann. #00:04:21-4#

I: Oh. Cool. #00:04:25-2#

L: Ja. Okay. Du meinst ja gerade schon, dass alle vier jungen Männer echt gut drauf waren. Ich muss nochmal nachfragen - denkst du, dass ihre Erlebnisse nicht so traumatisch waren oder dass sie das vielleicht überspielen wollten? #00:04:38-6#

I: Ich glaub von beidem ein bisschen (...) ja (..) viele haben ja auch Eltern und Geschwister und so zu Hause gelassen (..) ist auch hart. #00:04:54-6#

L: Ja, stimmt. Hattest du den Eindruck, dass sie irgendwann wieder zurück nach Syrien gehen wollen? #00:04:58-3#

I: Haben sie ja eigentlich gesagt. Wenn der Krieg vorbei ist, wollen zwei davon auf jeden Fall zurück, weil es deren Heimat ist. Der eine, der Medizin studieren will, will nicht mehr zurück. Der konnte aber auch seine Familie mitbringen. #00:05:08-6#

L: Ja. Wie findest du das? #00:05:11-4#

I: Ja (..) irgendwie hat er schon recht. Es wird ja nie komplett Frieden sein dort (..) er hat ja gesagt, dass er seine Kinder nicht in so einer Umgebung großziehen will. Kann ich schon verstehen. #00:05:29-1#

L: Okay. Hat der ganze Besuch vielleicht etwas an deinen Ansichten geändert? #00:05:36-2#

I: Nein (...). #00:05:39-8#

L: (...) Okay. Glaubst du, dass die vier Geflüchteten, die du jetzt hier kennengelernt hast sozusagen "Musterflüchtlinge" waren, da sie schon sehr engagiert sind - oder denkst du, dass recht viele so sind. #00:05:53-0#

I: Nene. Es sind nicht viele so drauf wie die. Also jetzt (...) es sind ein paar so wie der jüngste, der 18-jährige (...) aber solche wie M. oder A. gibt es nicht viele. Die

wollen was reißen hier aber die anderen Flüchtlinge wollen hier gar nichts machen und nur kiffen oder so ein Scheiß. #00:06:25-9#

L: Findest du, man sollte strenger entscheiden, wer in Deutschland bleiben darf - also je nachdem ob sie, um es in deinen Worten zu sagen, etwas reißen oder nicht? #00:06:32-1#

I: Was soll ich denn da sagen. Das ist doch nicht meine Entscheidung. #00:06:36-9#

L: Mich würde aber deine Meinung dazu interessieren. #00:06:39-5#

I: Ja (...) ob ich will (....) dass (.) ja keine Ahnung. Die können ja gerne hier bleiben, das juckt mich ja gar nicht. Nur, ohne Witz, die wo die ganze Zeit kleine Mädchen angrabschen und dumm anmachen, solche Leute können echt gehen. Das ist echt unnötig. Sollen sich einfach verpissen. #00:07:05-9#

L: Ich habe in einigen Interviews gehört, dass einige Experten das Verhalten, das du angesprochen hast, auf kulturelle Unterschiede zurückführen, da die Rolle der Frau in manche Kulturen eine andere ist als bei uns und zudem sehr viele traumatische Dinge erfahren haben. #00:07:27-9#

[...]

I: Das stimmt nicht. Weil sie dort so nicht mit den Frauen umgehen können, nutzen sie das hier aus. So ist das und nicht anders. Weil die Frauen dort tragen Kopftuch und dürfen von keinem anderen Mann angefasst werden. Sonst werden die vom Mann, Bruder oder Vater abgestochen. #00:08:16-3#

L: Lassen wir das so stehen. Okay. Wir hatten beim letzten Interview schon von den kriminellen Vorfällen in Freiburg gesprochen. Du hast die Frage vermutlich schon beantwortet, aber denkst du da inzwischen, nach der Begegnung am Montag, anders drüber? #00:08:35-3#

I: Ich hab davor ja schon gesagt, dass man nicht alle Flüchtlinge in einen Topf werfen soll. Hab ich ja gesagt (..) und wenn die Flüchtlinge so drauf sind, heißt es ja nicht, dass alle so drauf sind. Die sind halt schwul drauf, aber das gilt ja nicht für alle. #00:08:51-8#

L: Was meinst du mit "schwul drauf sein"? #00:08:52-7#

I: Ich nehme schwul sein als Beleidigung. So halt (.) einfach Opfer halt. Ja, man soll einfach nicht alle in einen Topf werfen und irgendwie sagen, der ist so wie der und der ist so wie der. Es gibt gute Menschen und schlechte Menschen. Es gibt gute Flüchtlinge und es gibt scheiß Flüchtlinge. #00:09:12-0#

L: Findest du, dass die "schlechten" Flüchtlinge, um deine Worte zu benutzen, das Land verlassen sollten? #00:09:18-3#

I: (...) Kommt drauf an, was sie machen. #00:09:22-5#

L: Was wäre für dich ein Grund? #00:09:27-2#

I: (...) Es gibt viele Gründe. Was mich generell stört ist das mit den Mädels. Also Flüchtlinge die kleine Mädels ansprechen und so. Das stört mich übertrieben. #00:09:42-1#

L: Okay. Gibt es irgendwas, was dich am Montag gestört hat? #00:09:48-1#

I: (.....) Ich hab jetzt nicht mehr alles im Kopf, aber es gab bestimmt was (.....). Keine Ahnung. Was haben die so gesagt? #00:10:09-1#

L: Ich kann jetzt nicht wiederholen, was in zwei Stunden gesagt wurde. Aber sie haben zum Beispiel recht viel zu den Leistungen erzählt, die sie vom Deutschen Staat erhalten. Kannst du dich erinnern? #00:10:22-5#

I: Ahja. #00:10:23-9#

L: War da was Neues für dich dabei? #00:10:26-3#

I: Nein. #00:10:27-2#

L: Okay. #00:10:28-8#

[...]

L: Findest du denn ok, dass der Staat diese Leistungen vergibt? #00:11:10-4#

I: Ja wenn ich jetzt zum Beispiel ne Wohnung suche würde, dann würde es mich schon stören. #00:11:17-9#

L: Kannst du kurz erklären warum? #00:11:18-4#

I: Weil ich das Geld auch brauche. Oder wenn ich eine Wohnung selbst brauche und die aber alle mit Flüchtlingen gefüllt sind, dann würde es mich stören. Aber jetzt grad juckts mich einfach nicht, ob der Staat das finanziert oder so. #00:11:35-0#

L: Okay. #00:11:36-4#

I: Naja, es betrifft mich schon, weil ich verdiene ja auch mein Geld. Aber (...) juckt mich halt einfach nicht. Wie gesagt, die nehmen ja nicht mein Geld weg. #00:11:49-8#

L: Naja, wenn du sagst, du verdienst dein Geld, dann bezahlst du auch Steuern und somit geht das Geld indirekt auch an die Geflüchteten. #00:11:54-7#

I: Ja (.) aber die Steuern muss ich eh bezahlen. Und ob das jetzt an Schulen geht

oder an die Flüchtlinge (..) ist ja alles das gleiche. #00:12:05-1#

L: Okay. Kannst du dir jetzt, nachdem du die Geflüchteten kennengelernt hast und auch die Organisation, vorstellen, ehrenamtlich für eine solche Organisation zu arbeiten? #00:12:16-6#

I: Nein. Mich provoziert halt, dass manche ja nur arabisch reden - kein Englisch oder Türkisch oder so. Und dann stottern die da immer einen zusammen so (..) ehm (..) ja (..) also (..) ehm. Sowas provoziert mich unheimlich, wissen Sie? Ich bin halt ungeduldig und das (..) wissen sie was ich mein? #00:12:44-4#

L: Spielst du auf ein mögliches Sprachproblem an? #00:12:45-6#

I: Nene! (..) Ja doch schon. Also, wenn ich kurz mit einem rede, dann würd's mich nicht stören. Aber wenn ich jetzt länger mit einem redet der einfach nur so vor sich hin stottert und nicht zum Punkt kommt (...) da werd ich wahnsinnig. Da bekomm ich keine Luft mehr. Provoziert mich total. #00:13:02-8#

L: Verstehe ich dich richtig, dass dir die Geduld fehlen würde, für eine ehrenamtliche Organisation zu arbeiten? #00:13:05-8#

I: Ja mega. #00:13:06-1#

L: Okay (..). Hat sich durch den Besuch dein Interesse am Thema gesteigert? #00:13:21-8#

[Unterbrechung durch Husten]

I: Entschuldigung. Können Sie die Frage wiederholen? #00:13:32-5#

L: Hat sich dein Interesse durch den Besuch am Montag generell verändert? #00:13:37-7#

I: Nein. Keine Ahnung. Was soll ich denn jetzt sagen? Ich steh jetzt mehr auf Flüchtlinge oder was? #00:13:50-1#

L: Nein, das meine ich überhaupt nicht. Ich wollte nur wissen, da du ja jetzt vier persönliche Schicksale kennengelernt hast, sich dein Interesse an den Hintergründen, an weiteren Schicksalen, etc. verändert hat? #00:13:55-4#

I: Ja informiert hab ich mich vorher schon. War ja nicht so, dass ich mich gar nicht informiert habe. Es ist nur so (..) es interessiert mich generell nicht. Weil, ich lebe mein Leben und da interessiert mich niemand anderes als meine Familie halt. Oder (..) ja schon. Das war jetzt hart ausgedrückt. Wenn jetzt zum Beispiel irgendwo jemanden stirbt, dann find ich das schon schlimm. Die Medien an sich interessieren mich halt voll. Weil, es wird so viel versteckt heut zu Tage. So viel. Zum Beispiel McDonalds Gift in ihre Burger macht, damit die Leute noch mehr Hunger bekommen. Oder zum Beispiel, dass mit der Massentierhaltung. Dann gibt's noch mit IS und sowas. Donald Trump mag ich. Den mag ich echt. Er ist

der erste, der ehrlich ist in Amerika. Er ist der aller erste. Er sagt, ja ok, Hilary Clinton und Obama, die sind der IS und Al Qaida! Haben sie das gesehen? Und das stimmt ja auch. Das war alles vorausgesagt. Das war ja vom (..) von den Amerikanern vorausgesagt. Ich meine (..) kennen Sie die Simpsons? Da haben sie ja auch gezeigt, dass zwei Jahre vor 9/11 haben die schon gezeigt dass die Twin Towers einstürzen und dass Obama Präsident wird und so. Es ist alles gespielt. Alles ne Masche. #00:15:31-8#

L: Okay, ich denke wir schweifen jetzt ein wenig vom Thema ab. Gibt es denn irgendetwas, was du noch ergänzen oder erwähnen möchtest? #00:15:33-8#

I: Nö. #00:15:34-2#

L: Aber ich denke wir sind damit auch durch. Vielen Dank nochmal für deine offenen Worte und deine Teilnahme am Interview! #00:15:36-2#

Pre - Interview Student C

L: So, dann fangen wir mal an. Wie alt bist du denn? #00:00:00-3#

I: 15. #00:00:00-8#

L: Okay. Wohnst du hier in Waldkirch? #00:00:04-9#

I: Ja. Waldkirch. #00:00:06-0#

L: Das heißt, wie lange brauchst du jeden Morgen in die Schule? #00:00:09-3#

I: So zehn Minuten. #00:00:10-4#

L: Perfekt. Okay, bist du denn in einem Verein oder wie verbringst du normalerweise deine freie Zeit? #00:00:16-8#

I: Ja, ich bin im Thai Boxen. #00:00:18-2#

L: Oh, cool. Kannst du das hier in Waldkirch machen? #00:00:21-3#

I: Jaja. Bei U.T. Beim Rewe da. #00:00:28-0#

L: Okay, das ist cool. Das macht dir Spaß? #00:00:33-2#

I: Ja, ist cool. #00:00:36-4#

L: Wie oft machst du das in der Woche? #00:00:38-5#

I: Ehm (..)so drei Mal in der Woche. #00:00:40-0#

L: Oh wow. Geht ihr auch auf Wettkämpfe? #00:00:43-7#

I: Jaja, aber dafür müsste ich jeden Tag ins Training gehen und das mach ich nicht. #00:00:48-4#

L: Okay, habt ihr bei euch im Verein denn Jugendliche mit anderem kulturellen Hintergrund? #00:00:56-7#

I: Ja. (...) Ja, wir haben auch einen Flüchtling. #00:01:00-1#

L: Und wie läuft das so? #00:01:02-0#

I: Joa (...) es ist ganz gut aber er weiß halt nicht so, wie man sich so benehmen soll. Er macht halt (..) so (...) Dinge die wir halt nicht machen. So, wenn der Trainer sagt PAUSE, dann haut der halt trotzdem noch weiter drauf. Und er weiß halt nicht wie man sich benehmen soll. Aber das kann man ihm eigentlich auch nicht übel nehmen. #00:01:24-7#

L: Ja. Spricht er denn gut Deutsch? #00:01:27-0#

I: Jaja der spricht ganz gut Deutsch für das, dass er nicht so lange hier ist. So ein halbes Jahr oder so. #00:01:33-1#

L: Also kann es vielleicht dara liegen, dass er euch oder euren Trainer nicht immer versteht? #00:01:35-6#

I: Nein. Ich glaube der versteht schon alles. #00:01:37-1#

L: Okay. (..) Interessiert dich das Thema Flüchtlinge in Deutschland denn? #00:01:45-7#

I: Ja, eigentlich schon. #00:01:48-4#

L: Würdest du sagen, du kennst dich sehr gut aus, eher mittel oder hält sich dein Wissen eher in Grenzen? #00:01:53-2#

I: Joa, was halt so im Fernsehen kommt und in den Zeitungen, Radio und so. Also ja, würde schon sagen ich kenne mich aus. #00:02:03-6#

L: Was ist deine Hauptquelle, aus der du deine Informationen hernimmst? #00:02:05-8#

I: Medien. Internet. Facebook und so. #00:02:06-6#

L: Hast du da auch schon mal negative Meinungen gelesen? #00:02:11-7#

I: Jaja, dass die Flüchtlinge - ich weiß nicht mehr wo es war - in Bulgarien oder so das Essen aus dem Zug geschmissen haben, weil's ihnen nicht geschmeckt hat oder so. #00:02:24-1#

L: Und hast du schon mal gelesen, wie sich Deutsche negativ geäußert haben?
#00:02:30-5#

I: Wie bitte? #00:02:33-2#

L: Und hast du schon mal gelesen, wie sich Deutsche negativ geäußert haben?
#00:02:35-8#

I: Ja, halt die rechtsradikalen. Also die, die ein bisschen rechtsorientiert sind.
#00:02:41-7#

L: Und was waren das für Kommentare? #00:02:42-5#

I: So (...) Die sollen sich wieder verpissen, also in ihr Land zurückgehen.
#00:02:50-1#

L: Wie findest du das? #00:02:51-7#

I: Ja, es gibt solche Flüchtlinge und die anderen. Es gibt halt so Kriegsflüchtlinge, die wirklich vor Krieg fliehen, es gibt auch Flüchtlinge, die so Wirtschaftsflüchtlinge sind. Aber es sind halt schon Leute, die ihr zu Hause verloren haben durch Bomben, Krieg und (.....) #00:03:18-3#

L: Findest du es gibt im Moment zu viele Flüchtlinge in Deutschland? #00:03:21-6#

I: Ja, es (...) eigentlich schon. Weil es gibt ja auch noch andere Länder in Europa. Und ich finde auch, dass nicht nur Deutschland so so viele Flüchtlinge annehmen sollte, sondern die in ganz Europa gleichmäßig verteilt werden. Ja. #00:03:40-4#

L: Okay. (..) Man hört ja oft aus den Medien, dass viele Deutsche ein Problem damit haben, dass Deutschland recht viele Flüchtlinge aufgenommen hat - wie du gerade schon erwähnt hast. Einen möglichen Grund dafür hast du schon genannt. Kannst du dir vorstellen, was sonst noch Grund für die negative Einstellung sein könnte? #00:03:53-8#

I: (...) Ehm. Ich glaube manche könnten sagen, dass sie die Jobs so wegnehmen und die Deutschen dann den Job nicht bekommen, obwohl sie ein bisschen länger hier in Deutschland leben. #00:04:12-8#

L: Denkst du da ist was dran? #00:04:14-4#

I: (...) Ja. Schon ein bisschen. #00:04:20-7#

L: Man hört auch öfter, dass die Flüchtlinge die Wohnungen oder Geld der Deutschen wegnehmen. Wie denkst du darüber? #00:04:35-3#

I: Ja schon. Die bekommen halt schon sehr viel Geld (....) Ja. #00:04:44-8#

L: Weißt du was ein Flüchtling vom Staat bekommt, wenn er hier in Deutschland ankommt? #00:04:48-4#

I: (...) Also ich weiß nicht, aber ich glaube er kann schon sehr gut damit leben. #00:04:59-3#

L: Also hast du eine grobe Idee? #00:05:05-1#

I: Ich kenne mich nicht so wirklich aus. #00:05:07-8#

L: Okay. Aber du hast mir vorher erzählt, du informierst dich hin und wieder in den Medien - von dem was du mitbekommen hast - findest du angemessen, was die Flüchtlinge in Deutschland erhalten? #00:05:13-7#

I: Also ich (..) es war ja mal ein Flüchtlingszentrum an der BSZ Halle und da bin ich auch fast jeden Tag vorbeigefahren und ich fand, dass die schon sehr viel Luxusartikel hatten. Zum Beispiel ein neues iPhone, ein neues Samsung, dann ne teure Shisha, die auch teuer ist. Und ja. Das kann ich mir nicht leisten. Das ärgert mich dann schon ein bisschen. #00:05:42-2#

L: Also um auf meine Frage zurückzukommen, findest du das angemessen? #00:05:46-5#

I: Ne. Von dem was ich gesehen habe, geht es denen besser als Jugendlichen in unserem Alter. (.....) Sie sind ja schon arm dran und so, weil sie ja die ganze Zeit mit so vielen in einer Halle leben mussten. Ich würde das nicht gerne machen. Aber trotzdem. Man braucht kein teures iPhone, kein teures Samsung Handy. Man könnte es auch in neue Klamotten oder so investieren. (...) #00:06:16-1#

L: Okay. Hast du denn selbst schon mal Flüchtlinge kennengelernt? #00:06:20-3#

I: (...) Ehm (...) Ehm nein eigentlich nicht. Also nur den vom Thai Boxen. #00:06:26-8#

L: Ja genau, das hast du ja erzählt. Okay, könntest du dir denn vorstellen, dich in deiner Freizeit mit einem Geflüchteten zu treffen? #00:06:36-8#

I: (.....) Ja klar. Wenn er in meinem Alter ist und wir uns verstehen. #00:06:49-2#

L: Ja, okay. (..) Habt ihr Geflüchtete in der Klasse? #00:06:57-1#

I: (...) Ehm nicht dass ich wüsste. Also D. der kommt aus Griechenland. Aber ich weiß nicht, ob der Flüchtling ist. #00:07:07-6#

L: Okay. Stelle dir vor es kommt ein Jugendlicher oder eine Jugendliche mit anderem kulturellen Hintergrund neu zu euch an die Schule. Könntest du dir vorstellen ihm oder ihr zu helfen bei den Hausaufgaben, im Unterricht und so weiter? #00:07:24-7#

I: Ja klar. Hab ich auch bei D. Der ist wie gesagt Grieche und konnte am Anfang kein Deutsch. Dem hab ich dann auch geholfen Deutsch zu lernen. Dem habe ich dann eben jedes Mal auf Englisch übersetzt. Und ich hab dem auch halt geholfen. #00:07:45-7#

L: Okay. Also wenn es sprachliche Probleme gab, habt ihr Englisch gesprochen? #00:07:48-1#

I: Ja, ja genau. Englisch. Ja. #00:07:51-1#

L: Cool! Hast du schon mitbekommen wie jemand in deiner Freunde, Eltern, Bekannte sich negativ über Geflüchtete geäußert hat? #00:08:01-2#

I: Ob ichs mitbekommen habe? (....) Nö eigentlich nicht. Wir haben nicht so viel über das Thema gesprochen. #00:08:10-7#

L: Ist das in deiner Familie ein Thema? #00:08:15-1#

I: Ich hab nur jüngere Geschwister und die interessiert das nicht. Also ich spreche aber auch mit meinen Eltern eigentlich nicht so darüber. #00:08:24-0#

L: Okay. (..) Wenn du eine negative oder rechte Äußerung hörst, wie würdest du reagieren? #00:08:41-3#

I: (....) Bin ich mir nicht sicher. Manche Flüchtlinge wie der eine Fall in Freiburg wo so ein Flüchtling halt (...) sechzehn- oder achtzehnjährige Mädchen entführt (..) und halt vergewaltigt hat, die Gründe verstehe ich ja, dass alle so auf sie sauer sind. Aber nicht alle sind so. (...) Also eigentlich so radikal wie sich die Nazis so verhalten, das kann ich jetzt nicht verstehen. Aber dass sie ein bisschen sauer sind verstehe ich schon und darum sag ich da auch nichts dagegen, wenn ich sowas höre. #00:09:17-5#

L: Kannst du das ein bisschen näher begründen? #00:09:19-4#

I: Ja gut, wenn sie gerade in ein anderes Land kommen, also wie zum Beispiel jetzt Deutschland, dann hat man sich halt eigentlich recht zu verhalten, so wie es in dem Land Gesetz ist und nicht nach Lust oder so eine Frau entführen und dann zu vergewaltigen. Das war ja jetzt nicht ein Einzelfall. Das gabs ja schon öfter. Und (...) Ja. #00:09:48-6#

L: Okay. Findest du, dass Flüchtlinge, die nach Deutschland kommen sich an das Deutsche Grundgesetz verhalten müssen? #00:09:59-1#

I: Ja. Schon. Müssen wir ja auch. Die müssen das Gesetz auf jeden Fall einhalten. #00:10:02-9#

L: Findest du auch, sie müssen sich der deutschen Kultur anpassen? #00:10:07-1#

I: (.....) Ja gut. Was Neues in Deutschland wäre jetzt auch nicht schlecht. Aber so ein bisschen anpassen müssen sie sich schon. #00:10:17-7#

L: Okay. Was hältst du davon, wenn sie versuchen etwas von ihrer eigenen Kultur mit nach Deutschland zu bringen? #00:10:22-1#

I: Also ich glaube ich finde Deutschland ist schon seit mehreren Jahren recht multikulturell. Ich finde jetzt nicht, dass das erst seit gestern so ist. Türken und Russen sind ja schon lange hier und die bringen auch sehr viel mit. Ich find schon dass es ok ist. (...) Aber muss auch nicht unbedingt noch mehr sein. #00:10:48-6#

[...]

L: Okay. Du hast eben auch schon die kriminellen Vorfälle angesprochen, die in Freiburg passiert sind. Denkst du seit dem anders über das Thema oder über Menschen mit anderem kulturellen Hintergrund generell? #00:11:42-8#

I: (....) Ja schon. Man fragt sich halt, warum die sowas machen. Und ja. #00:11:53-5#

L: Ja. Was sagst du zur Argumentation, dass viele der Geflüchteten auf ihrer Reise sehr viele schlimme Dinge erfahren haben und dadurch sehr traumatisiert sind? #00:12:02-9#

I: Ja schon, aber das ist ja kein Grund um ne Frau zu vergewaltigen und zu töten. #00:12:08-5#

L: Ja (..) okay. (..) Du sagtest deine Einstellung hat sich ein bisschen verändert. Kannst du das ein bisschen näher beschreiben? #00:12:24-4#

I: Naja ich hab schon ein bisschen Angst. Nicht unbedingt um mich. Eher um meine Schwester und um meine Mutter. Grad wenn sie nachts unterwegs sind. #00:12:36-7#

L: Warum gerade deine Schwester und deine Mutter? #00:12:37-7#

I: Weil sie Frauen sind. (..) Und meine Schwester ist ein bisschen jünger. #00:12:40-4#

L: Wie alt ist deine Schwester? #00:12:41-5#

I: Ehm neun Jahre. #00:12:44-8#

L: Ja, das ist recht jung. Okay. (..) Ich habe noch eine ganz andere Frage: Kennst du Menschen die sich ehrenamtlich für Geflüchtete einsetzen? #00:12:59-2#

I: (...) Nein. Aber (..) ein Freund von mir, die Mutter hat schon öfter Sachen an Flüchtlingsheime gespendet. Ne sonst eigentlich nicht. #00:13:15-2#

L: Alles klar. Könntest du dir vorstellen, das zu machen? #00:13:20-8#

I: (..) So aufwendig wie es die meisten machen, würde ich es nicht machen. Aber ich würde schon, wenn ich Klamotten habe, die mir nicht mehr passen, aber vielleicht einem Flüchtling passen würden, die dann spenden. #00:13:42-4#

L: Also Sachspenden? #00:13:43-4#

I: Ja. Ja. #00:13:44-0#

L: Was denkst du, wird denn am meisten gebraucht? #00:13:46-9#

I: Klamotten, Schuhe (.....) #00:13:53-9#

L: Also Kleidung vor allem? #00:13:55-9#

I: Ja. #00:13:55-0#

L: Okay. Denkst du, die Geflüchteten fühlen sich hier in Deutschland wohl? #00:13:59-7#

I: (...) Also (....) Ich glaube schon. (.....) Klar ist es schwerer hier in Deutschland, weil fast keiner arabisch oder so spricht, aber es fallen keine Bomben, die Häuser sind alle ganz und so. Bin mir sicher, dass sie sich wohl und sicher fühlen. Den ein oder anderen blöden Kommentar kann man dann sicher auch wegstecken. #00:14:31-4#

L: Findest du, alle die hier sind sollten auch die deutsche Sprache lernen? #00:14:32-6#

I: Ja, auf jeden Fall. #00:14:35-3#

L: Auch wenn sie wissen, dass sie nur für ein paar Monate bleiben dürfen? #00:14:39-1#

I: (...) Ja ne neue Sprache zu lernen ist ja nicht negativ und kann ihnen ja nur helfen hier. Gehört finde ich schon auf jeden Fall dazu. Bei dem was sie alles bekommen und so. Auf jeden Fall. #00:15:00-7#

L: Okay, gibt es noch irgendwas, was du noch erwähnen möchtest. Etwas, was ich noch nicht gefragt habe? #00:15:02-1#

I: (.) Nein, eigentlich ist alles gesagt. #00:15:03-7#

L: Okay. Alles klar. Damit wären wir auch schon am Ende angelangt. Ich bedanke mich für deine Teilnahme und deine Offenheit! #00:15:06-5#

Post - Interview Student C

L: So, ihr hattet am Montag ja Besuch von dem Flüchtlingsprojekt "Zeugen der Flucht". Mich würde interessieren, was dein Eindruck war. #00:00:17-1#

I: Mir hat's gut gefallen. Es war spannend (..). Und ich fand's schon hart, was die durchmachen mussten. Vor allem der A. hieß der glaub ich (...) mit den längeren Haaren. Der etwas festere. #00:00:33-9#

L: Ja. Sie haben ja sehr viel von ihrer Reise oder ihrem Weg nach Deutschland erzählt. Hast du dir das so vorgestellt? #00:00:40-9#

I: (..) Bei dem Arzt hätte ich mir das nicht so vorgestellt. Also, dass man mit einem bestimmten Beruf ein Visum bekommen kann. Aber bei A. (..) das war so, wie ich mir das vorgestellt hab. Mit dem Boot übers Meer nach Griechenland. So hört man das ja auch in den Medien. #00:01:02-4#

L: Genau. Und bei dem Arzt, dem M., du hast es gerade schon erwähnt. Kannst du nochmal kurz sagen, was der Unterschied von seinem Weg zu dem der anderen war? #00:01:07-3#

I: Ja. Der M. ist geflogen. Legal. Er hat auch gleich ein Visum bekommen und kann hier studieren und so. #00:01:14-5#

L: Genau. Es ist nicht üblich, dass man so schnell ein Visum bekommt (...). Gibt es etwas, was du durch den Besuch neu erfahren hast? #00:01:26-0#

I: (...) Ne. Vielleicht nur, dass er eben so leicht ein Visum bekommen hat. Und so halt (..) nach Deutschland fliegen konnte quasi. #00:01:39-7#

L: Ja. Was ist dir denn besonders in Erinnerung geblieben? #00:01:43-6#

I: Der Motor, vom Boot. Dass der ausgefallen ist und dann zufällig ein Techniker auf dem Boot war (..) Ist schon verrückt, dass ein Boot, das für 15 Leute gedacht ist, dann mit 50 Leuten besetzt wird. Kann man sich nicht vorstellen. #00:02:00-1#

L: Da hast du Recht. Was war denn dein Eindruck von den Geflüchteten. Von ihrer Art zum Beispiel. #00:02:08-9#

I: Ja, die waren ganz (.) nett so, ganz chillig drauf. #00:02:13-9#

L: Fandest du, sie waren in irgendeiner Weise anders als du oder deine Mitschülerinnen und Schüler? #00:02:17-8#

I: (...) Anders (...) netter. Ehrlich gesagt. Im Umgang mit mir. #00:02:27-4#

L: Oh okay. Das ist interessant (...). Wie fandest du das Sprachniveau? #00:02:33-1#

I: Ich fand, dass A. richtig gut Deutsch gesprochen hat! Dafür, dass er erst seit einem Jahr oder so hier ist. Und (...) der (...) M. der hat auch gut Deutsch gesprochen, aber halt nicht so gut wie der A.. Aber schon auch gut. Ich glaub er ist eher der Typ der sehr genau darüber nachdenkt was er sagt, bevor er es sagt. Im Gegensatz dazu hat der A. die Sprache auf der Straße gelernt. Der hatte ja keinen Kurs oder so. Der redet halt einfach drauf los und traut sich. Respekt. #00:03:02-8#

L: Absolut. Ich habe dich im ersten Interview gefragt, ob du Menschen kennst, die sich negativ zu diesem Thema äußern und wie du dich dann verhältst (...). Weißt du noch, was du da geantwortet hast? #00:03:23-8#

I: (...) Ich weiß nicht mehr genau, was ich geantwortet hab. Aber natürlich würd ich, wenn so radikale, so Nazis sag ich jetzt mal, heftig was gegen Flüchtlinge sagen, würd ich natürlich schon einspringen und sagen, dass es nicht ok ist. Vor allem wenn man bedenkt, was sie so durchgemacht haben. Wären die in der gleichen Situation, wären sie auch froh, wenn ihnen jemand helfen würde. #00:04:01-9#

L: Ja. Hat sich das Gefühl vielleicht nochmal verändert seit Montag? #00:04:05-8#

I: (...) Ja. Glaub schon. Jetzt würde ich schon stärker einschreiten. Auf jeden Fall. #00:04:15-0#

L: Okay. Kannst du kurz beschreiben warum? #00:04:18-5#

I: Schwer zu sagen. Einfach ein Gefühl, da man jetzt einfach Leute kennt, die das echt mitgemacht haben. #00:04:23-8#

L: Ja. Wir haben beim letzten Interview auch über die kriminellen Vorfälle in Freiburg gesprochen. Denkst du da mittlerweile etwas anders drüber? #00:04:30-3#

I: Ehm (...) anders (...). Naja die Flüchtlinge wurden ja schon als Täter identifiziert (...). Aber wie der A. auch gesagt hat. In jedem Land gibt es gute und schlechte Menschen. So denk ich auch über Flüchtlinge. Es gibt gute und schlechte. Also es gibt Flüchtlinge die wollen (...) die wollen Deutsch lernen, die wollen sich hier an die Gesetze halten. Dann gibt es auch Flüchtlinge, die denken, sie wären hier was Besseres oder irgendwie sowas. #00:05:18-3#

L: Weiß was du meinst (...). Die Geflüchteten die du kennengelernt hast, waren ja

sehr bemüht, sich zu integrieren. Denkst du, sie waren deshalb eher sozusagen "Musterflüchtlinge" oder denkst du, dass ganz viele so sind? #00:05:38-5#

I: Ich denke, es gibt wenige von solchen Flüchtlingen, die so stark am Deutsch arbeiten und sich integrieren wollen. Sich auch echt engagieren. Die vier Männer würde ich auf jeden Fall von tausenden unterscheiden können. #00:05:55-3#

L: Also verstehe ich dich richtig, dass du die vier eher als Ausnahme siehst? #00:06:01-7#

I: Jaja. Also (.....) Es gibt ja (...) sie waren ja sehr gut und es gibt halt (..) wie soll ich sagen (...) auch gute aber halt nicht ganz so gut halt. #00:06:21-6#

L: Meinst du bemüht? #00:06:23-5#

I: Ja. Aber schon auch bemüht. So ein Mittelmaß. #00:06:27-8#

L: Okay, verstehe (..). Gibt es etwas, was dir nicht so gut gefallen hat oder was dich gestört hat am Montag? #00:06:35-9#

I: Ja. Also der M. hat gesagt, dass die Ärzte in Syrien (..) einfach gefangen geworden wurden. Und das hab ich halt nicht so verstanden, warum sie gefangen wurden, weil sie ja den Leuten helfen wollten (..). #00:07:01-0#

L: Du hast nicht verstanden, warum die Ärzte angegriffen werden? #00:07:03-4#

I: Ja genau. #00:07:05-3#

L: Ok, vielleicht kann ich dir weiterhelfen. A. hat ja erzählt, dass es an sich - einfach gesagt - zwei Hauptstreitkräfte gibt: die Regierung und die Regierungsgegner. Er hat auch erzählt, dass die Regierungsgegner Krankenhäuser, usw. angreifen. Mit Absicht Wenn du dir das vorstellst - kannst du dir denken warum? #00:07:20-6#

I: Weil die Krankenhäuser ja den Gegnern sozusagen helfen können und sie wieder gesund machen. Damit sie weiterkämpfen können. Das wollen die vielleicht verhindern. #00:07:32-1#

L: Ja. M. hat ja auch erzählt, dass das Krankenhaus in dem er gearbeitet hat von einer Bombe erfasst wurde und er viele Kollegen dadurch verloren hat. #00:07:37-5#

I: Ja. Furchtbar. #00:07:39-8#

L: Ja (..). Ok machen wir mal weiter. Wir haben das letzte Mal auch über die Leistungen gesprochen, die Geflüchtete vom Staat bekommen, wenn sie nach Deutschland kommen. Da haben die vier jungen Männer auch einiges dazu erzählt. #00:07:49-1#

I: Ja, das war echt interessant. #00:07:51-8#

L: Gab es irgendwas, was du noch nicht wusstest, was neu für dich war? #00:07:51-8#

I: Also ich hatte vorher ja eigentlich gar keine Ahnung ehrlich gesagt, aber ich weiß jetzt, wer die Wohnungen finanziert. Und dass sie recht sinnvolle Sachen bekommen, die man auch echt braucht. Das mit den Gutscheinen fand ich eigentlich voll die gute Idee. Weiß nicht, man hört immer, dass die mehr Geld bekommen als Hartz 4 Empfänger, aber das stimmt einfach nicht. *Wenn ich so drüber nachdenke, ist das schon echt angemessen.* #00:08:10-9#

L: Okay gut! Deine Klasse hat im Vergleich zur 9b relativ wenige Fragen zu dem Thema gestellt. Hast du eine Idee, woran das lag? #00:08:15-8#

I: Ich glaub (..) keiner wollte die falschen Fragen stellen. Weiß auch nicht. Ich meine, sie waren ja schon offen. Also man hatte jetzt nicht das Gefühl, dass sie da empfindlich reagieren oder so. Aber trotzdem. Ich wollte halt in kein Fettnäpfchen treten. Oder sie irgendwie verletzen oder so. Also jetzt nicht Desinteresse, falls sowas vermuten (...) eher Respekt würde ich sagen. #00:08:43-9#

L: Das ist eine gute Rückmeldung. Danke. Da du das Interesse schon ansprichst - hat sich das bei dir verändert? #00:08:47-0#

I: Ja, hat sich schon verstärkt würd ich sagen. #00:08:49-0#

L: In wie fern - wie würde sich das äußern? #00:08:54-9#

I: (.....) Ich schau halt mehr hin glaub ich. Wenn irgendwas in der Zeitung steht, oder im Internet. Dann lese ich quasi mehr als sonst. #00:09:13-2#

L: Okay. Du hast ja jetzt zwei Projekte kennengelernt. Zum einen "Zeugen der Flucht", die am Montag hier waren. Zum anderen "Start with a friend", was nur kurz vorgestellt wurde. Da werden quasi immer ein Einheimischer aus Freiburg und ein Geflüchteter in ein Tandem gepackt. Der Einheimische hilft seinem Tandempartner dann beim Zurechtfinden und so weiter. Kannst du dir vorstellen, bei so einer Organisation mitzuarbeiten? #00:09:51-3#

I: (..) Gute Frage (...). Ja schon. Ich würde am liebsten mit A. zusammenarbeiten. #00:10:05-6#

L: Das glaub ich! Alles klar, gibt es denn noch etwas, das du gerne hinzufügen würdest? #00:10:07-6#

I: Nein, nur, dass ich das echt cool fand. Mir hat das richtig Spaß gemacht. #00:10:09-2#

L: Gut, das freut mich zu hören!. Vielen Dank nochmal für deine Teilnahme und deine offenen Worte. #00:10:12-0#

7. List of References

- Aeppli, Jürg; Gasser, Luciano; Gutzwiller, Eveline; Tettenborn, Anette (2014): Empirisches wissenschaftliches Arbeiten. Ein Studienbuch für die Bildungswissenschaften: utb. GmbH.
- Akerlind, Gerlese S.: Variation and commonality in phenomenographic research methods. In: Higher Education Research and Development, Bd. 24, S. 321–334.
- Allport, Gordon W. (1979): The Nature of Prejudice. New York: Persus Books Group.
- Baumeister, Roy F.; Finkel, Eli J. (2010): Advanced Social Psychology. The state of the Science. New York: Oxford University Press.
- Bertelsmann Stiftung (2017): Willkommensstruktur im Stresstest. Einstellungen in der Bevölkerung 2017 und Entwicklungen und Trends seit 2011/12. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage. In cooperation with Kantar Emnid. Hg. v. Bertelsmann Stiftung. Available online on http://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/28_Einwanderung_und_Vielfalt/IB_Umfrage_Willkommenskultur_2017.pdf#page=16, last checked 16.10.17.
- Bohn, Irina; Aliche, Tina (2016): Wie kann Integration von Flüchtlingen gelingen, damit die Stimmung nicht kippt? Eine Expertise. Schwallbach: Wochenschauverlag.
- Butterwegge, Christoph (2001): Jugend, Rechtsextremismus und Gewalt: Analyse und Argumente. Analysen und Argumente. In cooperation with Georg Lohmann. 2. Edition. Opladen: Leske und Budrich.
- Byram, Michael (1997): Teaching and Assessing Intercultural Communicative Competence. Clevedon, Bristol, Toronto, Ontario, Artamon, Johannesburg: Multilingual Matters Ltd.
- Deardorff, D. K.: The Identification and Assessment of Intercultural Competence as a Student Outcome of Internationalization at Institutions of Higher Education in the United States. In: Journal of Studies in International Education, Bd. 10, p. 241–266.

- Dorner, Michael (09.10.17): Zahlen Geflüchtete in Waldkirch und Emmendingen, 09.10.17. E-Mail to Caroline Männle.
- Dörnyei, Zoltán (2009): Research Methods in Applied Linguistics. Qualitative, quantitative and mixed methodologies. Oxford: Oxford University Press.
- Dpa (2017a): Mordprozess gegen Flüchtling hat begonnen. Der Tagesspiegel. Available online <http://www.tagesspiegel.de/weltspiegel/freiburger-studentin-maria-l-mordprozess-gegen-fluechtling-hat-begonnen/20283878.html>, last updated 05.09.2017, last checked 02.11.17.
- Dpa (2017b): Mordprozess gegen Hussein K. beginnt am 5. September. Freiburger Studentin getötet. Online Fokus, Available online http://www.fokus.de/panorama/welt/freiburger-studentin-getoetet-mordprozess-gegen-hussein-k-beginnt-am-5-september_id_7366484.html; last updated 17.07.17, last checked 03.11.17.
- Dpa (2017c): Sexualmord-Prozess: Flüchtling sagt aus. Schwarzwälder Bote; Available online <http://www.schwarzwaelder-bote.de/inhalt.freiburg-sexualmord-prozess-fluechtling-sagt-aus.2a5c8644-8ecd-4da9-be2c-5e8a6d443a18.html>; last updated 05.09.17, last checked 03.11.17.
- Eagly, A.; Chaiken, S. (1993): The Psychology of Attitude Change. Fort Worth: Harcourt.
- Engler, Marcus; Schneider, Jan (2015): Ausblick: Aktuelle und zukünftige Herausforderungen – die gemeinsame Verantwortung der EU. BpB. Available online <http://www.bpb.de/gesellschaft/migration/kurzdossiers/207653/ausblick>, last updated 01.06.15, last checked 20.10.17.
- Federal Office for Migration and Refugees: Aktuelle Zahlen zum Asyl. Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. Available online http://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Downloads/Infothek/Statistik/Asyl/aktuelle-zahlen-zu-asyl-juni-2017.pdf?__blob=publicationFile, last checked 11.08.2017.
- Federal Office for Migration and Refugees: Initial distribution of Asylum-Seekers. Available online <http://www.bamf.de/EN/Fluechtlingsschutz/AblaufAsylv/Erstverteilung/erstverteilung-node.html>, last checked 20.08.17.
- Finch, Andrew (2004): Attitude Change through Learning. KNU Teachers' College, Daegu. Department of English Education.

- Flüchtlingsrat Berlin (2016): Regelbedarfssätze nach AsylbLG, SGB II und XII ab 1.1.2017. Flüchtlingsrat Berlin. Available online http://www.fluechtlingsinfo-berlin.de/fr/asylblg/Regelbedarf_AsylbLG_2017.pdf, last checked 06.11.17.
- Förderverein PRO ASYL e.V.; Amadeu Antonio Stiftung; IG Metall Vorstand; Gemeinnützige Respekt! Kein Platz für Rassismus GmbH; ver.di Bundesvorstand (Hg.) (2017): Pro Menschenrechte. Contra Vorurteile. Fakten und Argumente zur Debatte über Flüchtlinge in Deutschland und Europa. Available online https://www.proasyl.de/wp-content/uploads/2015/12/Pro_Menschenrechte_Contra_Vorurteile_2017_Webversion.pdf, last checked 20.10.2017.
- Gagel, Walter (1983): Einführung in die Didaktik des politischen Unterrichts. Opladen: Leske und Budrich.
- Graffin, Em (2009): A first look at communication theory. 7. Aufl. Boston: McGraw Hill Higher Education.
- Hovland, C.; Janis, I.; Kelly, H. (1953): Communication and Persuasion. New Haven: Yale University Press.
- Huber, Josef (2014): Developing intercultural competence through education. Développer la compétence interculturelle par l'éducation. In cooperation with Martyn Barrett, Michael Byram, Ildikó Lázár, Pascale Mompoin-Gaillard, Stavroula Philippou und Christopher Reynolds. Hg. v. Council of Europe. Available online <https://www.coe.int/t/dg4/education/pestalozzi/Source/Documentation/Pestalozzi3.pdf>, last checked 20.10.17.
- Katz, D. (1967): The functional approach to the study of attitude. In: M. Fishbein (Hg.): Readings in attitude theory and measurement. New Haven: Yale University Press, p. 457–468.
- King, Nigel; Horrocks, Christine (2010): Interview in Qualitative Research. London, Thousand Oaks, New Delhi, Singapore: Sage Publications.
- Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg: Aktuelle Meldungen zu den Hartz-Gesetzen. Available online https://www.lpb-bw.de/hartz_iv_aktuell.html, last checked 06.11.2017.
- LaPiere, Richard T.: Attitudes versus Action. In: Social Forces, Bd. 13, p. 230–237.
- Mayring, Phillip (2016): Einführung in die qualitative Sozialforschung. 6. Edition. Weinheim: Beltz.

- Munter, Steffen (2017): Freiburg nach dem Mord: Multikulti und die Flüchtlinge – Was hat sich verändert? Epoch Times. Available online <http://www.epochtimes.de/politik/deutschland/freiburg-nach-dem-mord-multikulti-und-die-fluechtlinge-was-hat-sich-veraendert-a2087845.html>, last updated 04.04.2017, last checked 03.11.17.
- O'Keefe, D. (1990): Persuasion. Newbury Park: Sage Publications.
- Patton, Michael Quinn (1990): Qualitative Evaluation and Research Methods. 2. Edition. Newbury Park: Sage Publications.
- Pettigrew, Thomas F.: Intergroup Contact Theory. In: Annual Review of Psychology, Bd. 49, p. 65–85.
- Punch, Keith F.; Oancea, Alis (2009): Introduction to Research Methods in Education. 2. Edition. Longon, Singapore, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications.
- Reinders, Heinz (2016): Qualitative Interviews mit Jugendlichen führen. Ein Leitfaden. 3. Edition. Berlin, Boston: Walter de Gruyter GmbH.
- Sherif, M.; Hovland, C. (1961): Social Judgement: assimilation and contrast effects in communication and attitude. New Haven: Yale University Press.
- Simonson, Michael; Maushak, Nancy (1996): Instructional Technology and Attitude Change. In: Association for Educational Communications and Technology (Hg.): Handbook of Research on Educational Communications and Technology. New York: Macmillan Library Reference.
- Smith, M. J. (1982): Persuasion and human action. Belmont: Wadsworth.
- Spitzberg, Brian H.; Chanson Gabrielle (2009): Conceptualizing Intercultural Competence. In: Darla K. Deardorff (Hg.): The Sage Handbook of Intercultural Competence. Thousand Oaks, Singapore, New Delhi, London: Sage Publications, p. 1–52.
- Stadt Waldkirch: Flüchtlinge in Waldkirch. Available online <http://www.stadt-waldkirch.de/Lde/443142.html>, last checked 02.10.17.
- Stadt Waldkirch (2017): Übersichtsplan der Anlaufstellen für Geflüchtete und deren Unterstützerinnen und Unterstützer in Waldkirch. Stadtverwaltung Waldkirch. Available online http://www.stadt-waldkirch.de/site/Waldkirch/get/params_E76389592/1464477/170530_Übersicht%20Anlaufstellen.pdf, last updated 30.05.2017, last checked 03.11.17.

Thashakorri, Abbas; Creswell, John W. (2007): The New Era of Mixed Methods. In: *Journal of Mixed Method Research* (1), p. 3–7.

The UN Refugee Agency (1951): Convention and Protocoll relating to the Status of Refugees. UNHCR. Geneva. Available online <http://www.unhcr.org/protection/PROTECTION/3b66c2aa10.pdf>, last checked 11.08.2017.

Thomas, Alexander (1996): Können interkulturelle Begegnungen Vorurteile verstärken? In: Alexander Thomas (Hg.): *Psychologie und multikulturelle Gesellschaft*. In cooperation with Semira Soraya, Günter Krampen, Ernst Plaum, Walter Molt, Jochen Löffler, Gerhard Schmidt et al. 2. Edition. Göttingen, Bern, Toronto, Seattle: Hogrefe, Verlag für Psychologie.

UN Refugee Agency: Figures at a Glance. Statistical Yearbooks. Available online <http://www.unhcr.org/>, last checked 13.10.17.

USC (Hg.) (2017): Research Guide. Organizing Your Social Sciences Research Paper: Types of Research Designs. University of Southern California. Available online <http://libguides.usc.edu/writingguide/researchdesigns>, last updated 09.10.17, last checked 20.10.17.

Van de Vijver, Fons J.R.; Leung Kwok (2009): Methodological Issues in Researching Intercultural Competence. In: Darla K. Deardorff (Hg.): *The Sage Handbook of Intercultural Competence*. Thousand Oaks, Singapore, New Delhi, London: Sage Publications, p. 404–418.

Woolfolk, Anita (2008): *Pädagogische Psychologie*. 10. Aufl. München: Pearson Deutschland GmbH.

Zick, Andreas (2004): Soziale Einstellungen. In: G. Sommer und A. Fuchs (Hg.): *Krieg und Frieden. Handbuch der Konflikt- und Friedenspsychologie*. Weinheim: Beltz Psychologie Verlags Union, p. 129–142.

8. Declaration of Authorship

„Ich versichere, dass ich die Arbeit selbständig und nur mit den angegebenen Quellen und Hilfsmitteln angefertigt und dass ich alle Stellen der Arbeit, die aus anderen Werken dem Wortlaut oder dem Sinne nach entnommen sind, kenntlich gemacht habe.“

„Im Falle der Aufbewahrung meiner Arbeit im Staatsarchiv erkläre ich mein Einverständnis, dass die Arbeit Benutzern zugänglich gemacht wird.“

Unterschrift:

Datum: